



Comune  
di Riviera

**VERBALE DELLE DISCUSSIONI**  
**SESSIONE DEL 18 DICEMBRE 2023**

## 1. TRATTANDA

### Apertura della seduta - Appello

La seduta è aperta alle ore 20:01.

Sono presenti:

1. Alari Adriano – 2. Alari Pierbattista – 3. Ambrosini Lorenzo – 4. Aurecchia Letizia – 5. Biasca Bixio – 6. Bignasca Patrick – 7. Bognuda Aramis – 8. Bognuda Joël – 9. Bognuda Tiziano – 10. Caretti Medardo – 11. Djokic Milomir – 12. Falconi Celestino – 13. Falconi Paola – 14. Genini Francesco – 15. Genini Gregorio – 16. Ghielmetti Arno – 17. Kaufmann Walter – 18. Martignoli Marlis – 19. Matozzo Teodoro – 20. Pellanda Patrizio – 21. Reali Raul – 22. Rossetti Enea – 23. Scanzio Francesco – 24. Trisconi Ginevra – 25. Vanoni Maria Gloria – 26. Vanoni Tiziana

Sono assenti: Cardis Samuel, Genini Orazio, Mainetti Rolando, Malaguerra Andrea, Somaini Zeno.

Per il Municipio sono presenti:

1. Pellanda Alberto (Sindaco) – 2. Decristophoris Ulda (Vice Sindaco) – 3. Chinotti Fulvio – 4. Cima Igor – 5. Falconi Ivan – 6. Genini Sem – 7. Triulzi Cristiano

## 2. TRATTANDA

### Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 23 novembre 2023

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 23 novembre 2023 viene messo in votazione.

Esso è **approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

## 3. TRATTANDA

### Conto preventivo 2024 del Comune di Riviera

MM no. 15/2023 del 7 novembre 2023.

Rapporto della Commissione della gestione (relatore Consigliere Caretti Medardo)

**Falconi Paola, Presidente:** informa che sono state ricevute delle correzioni al Messaggio municipale, in particolare un'aggiunta sul grafico alle pagine 8 e 9, mentre alle pagine 10 e 11 è stato corretto 2014 con 2024.

#### Conto di gestione corrente

0 Amministrazione

**Falconi Celestino:** ci tiene ad evidenziare alcuni aspetti che ha potuto notare. Innanzitutto, informa che il Corriere del Ticino del 18 ottobre 2023 ha supportato la decisione del Municipio di Riviera per quanto

riguarda l'impianto di asfalto, aggiungendo che anche come capi gruppo è stato dato il proprio piccolo contributo. In ogni caso, questo è un aspetto positivo che si mette via volentieri, e si spera che in futuro si possa aver ragione diverse volte. Un ulteriore aspetto che fa piacere leggere è la parte concernente l'implementazione di disposizioni relative al personale, in particolare di quelle misure preventive contro la violazione dell'integrità personale sul posto di lavoro, tramite l'elaborazione e l'entrata in vigore di una direttiva apposita per la prevenzione di molestie psicologiche, sessuali e discriminazioni, nonché le relative procedure da seguire. Aggiunge che si tratta di questioni magari piccole, magari grandi per le nostre latitudini, ma ci teneva ugualmente a segnalarle.

**Laube Patrick, Segretario:** informa che la direttiva è entrata in vigore durante il mese di novembre.

1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
4	Salute pubblica	nessuna osservazione
5	Previdenza sociale	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione
7	Ambiente e territorio	

**Scanzio Francesco:** ci tiene ad esprimere una considerazione per quanto riguarda gli ingombranti. Durante l'anno corrente è stata cambiata la gestione tramite l'introduzione della raccolta della plastica e, considerando la situazione in maniera retrospettiva, il consuntivo del 2022 cita un importo di CHF 261'743.00, il preventivo del 2023 di CHF 145'000.00 mentre quello del 2024 di 123'000.00: si denota dunque un abbattimento cospicuo dei costi, egli presume soprattutto per la riduzione nella gestione degli ingombranti. Siccome ora, alla fine del 2023, la situazione è definita tramite la gestione separata della plastica e una gestione un po' più rigida degli ingombranti, egli domanda se i CHF 145'000.- citati a preventivo del 2023 e i 123'000.- a preventivo del 2024 sono dati realistici oppure meno e se sì, cosa si sarebbe potuto fare in passato per limitare i costi a questi valori più recenti.

**Genini Sem, Municipale:** assicura che si tratta di dati realistici, basati anche sulla situazione vista sino ad ora nel 2023. Conferma che in passato si sarebbe potuto fare le cose in maniera diversa, ma questa è stata la soluzione presa a seguito dell'analisi di diversi fattori ed attività, effettuata in collaborazione con le due Commissioni. Aggiunge che, per ridurre ulteriormente i costi, sono stati pubblicati due bandi di concorso diversi per le due sponde. Il Sammelsack rappresenta una soluzione che è stata adottata da diversi Comuni, di conseguenza è stato deciso di adeguarsi a questi ultimi, adottando dei provvedimenti che attualmente sembrano dare i loro frutti, con l'obiettivo di riuscire finalmente ad arrivare al pareggio del conto dei rifiuti.

8	Economia pubblica	nessuna osservazione
9	Finanze	nessuna osservazione

**Caretti Medardo:** desidera fare una considerazione a livello generale sul preventivo, sottolineando quanto già esposto nel rapporto della Commissione della gestione, ovvero una preoccupazione a livello globale suscitata dal mezzo milione di deficit nonostante al momento risulti una situazione pienamente sostenibile. A suo parere, il preventivo è stato presentato tenendo in considerazione un alto livello di servizi, i quali negli ultimi anni sono aumentati in maniera importante, ma allo stesso tempo cercando di limitare le spese per quanto possibile: nonostante ciò, il risultato presenta ugualmente un mezzo milione di deficit, attualmente sostenibile ma non per molto, soprattutto se si tiene in considerazione il moltiplicatore d'imposta del 95%. Aggiunge che vi è sempre l'incognita della Riforma Ticino 2020, la quale potrebbe rappresentare la speranza per un miglioramento a livello finanziario. Nel caso in cui non vi fossero dei miglioramenti, e se le spese continuassero ad aumentare,

come per esempio le spese per le case anziani oppure quelle per gli interessi sui debiti, questo sfocerebbe in una situazione tutt'altro che rosea per il Comune. Specifica che, per la situazione attuale, il preventivo risulta perfetto così come presentato, ma richiede di prestare ugualmente attenzione e di cominciare a valutare le scelte per il futuro. Nel caso in cui non vi siano dei segnali di miglioramento strutturali a livello di Riforma e di gettito, chiaramente bisognerà valutare un intervento o sul moltiplicatore, o sui servizi, oppure sui costi.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** condivide l'analisi del Consigliere Caretti Medardo e lo ringrazia per i complimenti fatti nei confronti del Municipio, in particolare per quanto riguarda i funzionari che si sono impegnati a cercare delle soluzioni che hanno permesso di presentare un preventivo di questo genere. I tre ambiti nei quali sarebbe possibile intervenire sono i costi, i servizi e il moltiplicatore d'imposta, lasciando il terzo ambito come ultima ratio. Ci tiene inoltre a precisare che, al momento dell'aggregazione, i moltiplicatori dei quattro quartieri erano diversi (100% per Osogna e Iragna, 97% per Cresciano e 95% per Lodrino), quindi il livello era già piuttosto alto. Ritiene che negli ultimi anni si è stati in grado di raggiungere dei risultati anche eccezionali, se si pensa alle centinaia di migliaia di utili generati, e a suo parere questa situazione difficilmente capiterà in futuro, sia perché non si è ancora a conoscenza delle conseguenze della Riforma Ticino 2020, sia perché non si conosce l'evoluzione della futura economia globale, soprattutto a seguito della pandemia e dei successivi conflitti. Rassicura che la situazione per i prossimi anni dovrebbe essere tranquilla, ma uno dei compiti che si dovrà assumere la prossima legislatura è quello di stabilire un programma di contenimento dei costi riorganizzando i servizi in maniera più efficace ed efficiente. Un aspetto principale dei Comuni come quello di Riviera è la situazione fiscale, con un gettito medio pro capite estremamente basso: da una parte questo comporta chiaramente maggiori preoccupazioni, ma dall'altra vi si possono rilevare dei benefici a livello morale per così dire, dato che si denota un maggiore afflusso di famiglie sul territorio. Inoltre, l'incremento degli abitanti gioca un ruolo fondamentale per il calcolo del contributo di livellamento, contributo che permette di raggiungere i due terzi della media cantonale di gettito, e questo calcolo viene effettuato in base al numero di domiciliati al 31 dicembre. Di conseguenza, l'incremento della popolazione porta indirettamente all'incremento del contributo di livellamento nella nostra situazione. D'altro canto, considerate le pressioni da parte dei Comuni più benestanti, che richiedono la riduzione della loro quota parte di contributo di livellamento, non sa per quanto tempo potrebbe resistere questo meccanismo dato che il Cantone al momento non è nella condizione di poter sopperire a questa richiesta. Egli informa che, durante un recente incontro con il Consiglio di Stato, è stata sollevata la tematica del contributo di localizzazione geografica, aspetto per noi penalizzante, dato che non si riscontrano particolari differenze con i Comuni vicini al territorio di Riviera, come per esempio Pollegio e Serravalle, che però beneficiano di importanti e continue entrate indipendentemente dal loro moltiplicatore d'imposta. Aggiunge che recentemente il Consigliere di Stato Gobbi ha sottolineato l'effettivo fondamento delle rimostranze portate dal Municipio, e che l'attuale contributo di localizzazione geografica presumibilmente tenderà a sparire, dato che la nuova Legge concernente la perequazione finanziaria dovrebbe tenere in maggiore considerazione quegli aspetti per i quali il Comune di Riviera è penalizzato, in particolare le difficoltà nella gestione di quattro sedi, sia a livello amministrativo che scolastico. Questo è un aspetto importante per far sì che la nuova legge garantisca un maggior contributo per quei Comuni che hanno questo genere di difficoltà. Queste possibili variazioni dei contributi non sono però da prevedere a breve-medio termine, dato che le tempistiche a livello politico non sempre corrispondono a quelle economiche e finanziarie. In sintesi, ritiene che la situazione futura non debba essere necessariamente percepita in maniera negativa, sarà però importante stabilire una forte collaborazione tra Municipio e Consiglio comunale, in particolare la Commissione della gestione, di modo da concepire quelle soluzioni che possano rendere efficiente il Comune senza penalizzarne la qualità dei servizi. Risulta difficile prevedere cosa accadrà in futuro, e lascia questo compito al nuovo Municipio e al nuovo Consiglio comunale; compito che può essere arricchente, dato che permette di entrare maggiormente nei dettagli di determinati meccanismi e di trovare delle soluzioni che attualmente potrebbero essere dei doppioni. L'obiettivo principale rimane quello di mantenere la qualità dei servizi, di modo da far sì che il cittadino si trovi nella posizione

migliore per poter vivere la sua giornata in maniera più serena possibile, puntando allo stesso tempo al pareggio dei conti. Nel caso in cui l'unica soluzione rimasta sia quella di aumentare il moltiplicatore, chiaramente questo porterebbe al dimezzamento del deficit attuale. Per fare un esempio, non basta un singolo cittadino che paga 1 milione o 5 milioni di imposte in un solo colpo, dato che la conseguenza sarebbe unicamente una diminuzione del contributo di livellamento. Per avere qualcosa di concreto, servirebbe qualcuno che paga tra i 7 e gli 8 milioni di imposte all'anno, oppure 10 persone che pagano 700'000 franchi ciascuno di imposta, ma di questi tempi non è facile avere dei movimenti simili.

**Falconi Paola, Presidente:** considerata l'attualità della tematica della riforma fiscale a livello cantonale, e vista la presa di posizione di alcuni Comuni in merito, domanda se questo tema è stato discusso in Municipio, e se si è a conoscenza dell'impatto che potrà avere un Comune come quello di Riviera, non essendo particolarmente forte dal punto di vista fiscale.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** risponde che al momento la tematica non è ancora stata trattata in Municipio. Conferma che sicuramente avrà qualche impatto sul Comune, data la presenza di qualche caso sopra la media, ma trattandosi di situazioni estremamente rare avranno un peso ridotto sulle finanze comunali. Anche in questa eventualità bisognerà sempre valutare che ruolo giocherebbe il contributo di livellamento, poiché nel caso in cui mancassero le entrate e la media cantonale di due terzi rimanesse comunque alta, teoricamente per il Comune di Riviera non dovrebbe cambiare nulla. Specifica che il moltiplicatore del 95% non pregiudica l'ammontare del contributo di livellamento.

**Falconi Celestino:** ritiene non sia semplice districarsi in queste questioni molto più grandi di noi. A questo punto non rimane che sfruttare la propria debolezza, collaborando con altri Comuni che si trovano nella nostra medesima situazione. Premette che non si tratta di un discorso da estremisti, bensì di razionalità, ma non ritiene possibile che i Comuni ricchi, i quali dispongono di sacche molto importanti a livello fiscale, non facciano nulla e anzi, ci vadano a guadagnare pensando all'entrata in vigore della nuova riforma fiscale. Egli ribadisce che siamo tutti cittadini della stessa Repubblica, che dunque bisognerebbe avere gli stessi diritti e doveri, e non ritiene possibile che le regioni al di fuori degli agglomerati siano sempre penalizzate. Propone di muoversi a livello cantonale con i mezzi di cui si dispone, di modo da far sì che i Comuni situati al di fuori degli agglomerati e quelli che non si trovano alle estremità delle valli – o quasi, visto che si parla di un Comune come quello di Pollegio, che fa comunque parte del nostro piano – possano beneficiare di quello che li spetterebbe, sia come cittadini che come Comuni. Come garantito da preventivo, i servizi non dovrebbero essere toccati, anche perché a ridurli la situazione non potrebbe far altro che peggiorare. Cita l'esempio delle promesse fatte nel 2016/2017 per quanto concerne il mantenimento delle scuole presso ogni quartiere, finché sarà possibile ovviamente, dato che chiaramente tra una decina d'anni queste promesse potrebbero anche cambiare, ma ribadisce che ora come ora l'aggregazione risulta ancora una tematica fresca, in fase di costruzione. A suo parere, il mantenimento dei bambini domiciliati in un determinato quartiere nella propria sede scolastica non rappresenta un dogma, bensì un principio sano e sacrosanto. Ciò potrebbe anche comportare un'altra grossa fetta di cittadini che hanno tutto il diritto di essere rispettati almeno quanto gli altri, in particolare quelli che hanno lavorato e pagato per tutta la vita ed ora si ritrovano nel settore degli anziani. Comprende che non sia semplice prendere queste scelte, ma si dispone del tempo necessario per pensarci, e sarebbe una situazione grave nel caso in cui si dovesse arrivare al punto di ridurre i servizi. Probabilmente nel frattempo sarà possibile trovare una soluzione, oppure potrebbe succedere qualcosa di positivo: specifica che non si tratta di una questione di fede, bensì di dover lavorare a tutti i livelli.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** conferma che si tratta di una questione su cui dover lavorare a tutti i livelli. L'idea rimane quella di mantenere i servizi attuali, e specifica che una riorganizzazione non ne comporterebbe necessariamente la rimozione, bensì si cercherebbe di mantenerli andando ad evitare dei doppioni, oppure escludendo determinate prestazioni che si possono fornire. Il Municipio attuale

non è dell'idea di voler cambiare o ridurre i servizi, ed aggiunge che logicamente quando si è abituati ad una determinata "comfort zone", un minimo cambiamento in peggio potrebbe essere ingigantito, soprattutto durante i momenti difficili per quelle famiglie che si trovano già confrontate con continui incrementi di costi, non necessariamente dipendenti dal Comune. Per concludere, conferma che le future mosse dovranno essere ben ponderate, con particolare riguardo nei confronti della situazione economica delle famiglie.

#### Conto degli investimenti

0	Amministrazione	nessuna osservazione
1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione
7	Ambiente e territorio	

**Matozzo Teodoro:** ci tiene a fare una considerazione per quanto riguarda le future domande di credito concernenti le cave. A seguito delle diverse riunioni svolte, egli ribadisce l'importanza di coinvolgimento di tutti gli attori, per far capire loro la situazione attuale, quella passata e anche quella futura. Egli aggiunge che il Cantone chiede dei contributi importanti da parte del Comune, quindi sarebbe interessante poter valutare la possibilità di richiedere dei sussidi, ma prima di apportare questi contributi si dovrebbe prendere l'occasione per fare un punto della situazione, per poi potersi trovare per discuterne e capire se ne vale la pena oppure meno, dato che si tratta di investimenti particolarmente rilevanti. Conferma che i posti di lavoro sono importanti, ma bisognerebbe anche valutare la situazione futura, per cui i prossimi esecutivi e legislativi dovranno chinarsi, senza fretta, sul discorso dei sussidi cantonali e in quali ambiti vengono effettivamente impiegati, dato che in tre anni come Consigliere comunale non ha avuto modo di capire dove vengano investite queste risorse.

8	Economia pubblica	nessuna osservazione
---	-------------------	----------------------

**Djokic Milomir:** dall'ultima seduta in cui è stato trattato il conto preventivo, ha compreso che il contributo di localizzazione risulta veramente importante per il Comune di Riviera. Si domanda il motivo per il quale il Cantone, nonostante riconosca che si sia trattato di un errore, non corregga più il tiro. A suo parere non vi è stata parità di trattamento nei confronti del Comune di Riviera.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** egli spiega che il contributo di localizzazione è costituito da una formula veramente complessa, composta da parametri inseriti e votati dal Gran Consiglio, e tramite questi parametri è stata effettuata una scelta, che comprende dei Comuni situati per la maggior parte nella Valle Leventina, nella Valle di Blenio e nella Valle Maggia, ma anche nella Val Colla, o addirittura Comuni molto benestanti come Castel San Pietro. Non si tratta di un errore, bensì di una scelta del Gran Consiglio, che faceva seguito all'iniziativa parlamentare la quale richiedeva che il 70% dei canoni dell'acqua venissero riconosciuti ai Comuni, il 25% al Cantone e il 5% ai Patriziati. Dopodiché, è stata stabilita una riduzione dal 70% al 30% indirizzata ai Comuni, mentre il Cantone si sarebbe preso la quota restante. Chiaramente bisognerebbe cambiare questo concetto per poter andare avanti, d'altro canto però i beneficiari di questi contributi non sarebbero sicuramente d'accordo a voler cambiare direzione. In questo caso, ritiene che la soluzione ideale sia quella di modificare la Legge sulla perequazione finanziaria, lasciando cadere il testo legislativo concernente il contributo di localizzazione, di modo che i parametri non siano più legati all'altezza sul livello del mare.

**Djokic Milomir:** nota che se i parametri fossero stati quelli di disporre di una ferrovia senza poter disporre di una stazione, oppure di un'autostrada senza uno semisvincolo o un'uscita, allora avremmo tutto.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** risponde che, secondo la classifica dei Comuni effettuata dai giornali, il Comune di Riviera risulta tra gli ultimi della Svizzera. Dunque, hanno dei parametri che si possono contestare oppure meno, ma essendo dei dati statistici a suo parere si tratta di una questione di percezione; se fosse così vero non si avrebbe l'attuale incremento di popolazione.

**Falconi Paola, Presidente:** aggiunge che, se il contributo si basasse sulla localizzazione rispetto al livello del mare, Lodrino partirebbe già svantaggiato trovandosi più in basso rispetto a Lugano.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** egli spiega che, in fase di avvicinamento alla nuova legge sul moltiplicatore, era previsto che il contributo di localizzazione dipendesse anche dal moltiplicatore, ma successivamente il Gran Consiglio ha rimosso questo parametro.

**Genini Sem, Municipale:** conferma che l'articolo era stato rimosso durante la revisione della legge, così come la questione dell'altezza.

**Falconi Paola, Presidente:** in assenza di ulteriori osservazioni, apre la votazione per i singoli punti del decreto.

1. È approvato il conto preventivo del Comune di Riviera esercizio 2023, gestione corrente, che prevede un'uscita ordinaria di CHF. 17'967'570.00 e un'entrata ordinaria di CHF. 10'370'700.00.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

2. Il Municipio è autorizzato a prelevare a mezzo di imposta comunale, come ai disposti di legge, il fabbisogno comunale per l'esercizio 2024, accertato in CHF. 7'100'000.00.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

3. Il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2024 è fissato al 95%.

**Approvato** con 26 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 26 Consiglieri comunali.

## 5. TRATTANDA

### Mozioni e interpellanze

**Scanzio Francesco:** presenta l'interpellanza intitolata "Chi provvede alla manutenzione delle attrezzature dei parchi giochi?" (Allegato 1).

## DIVERSI

**Genini Francesco:** siccome nel corso degli ultimi mesi è stata avviata la posa dei contatori presso i quartieri di Cresciano ed Iragna, domanda quale sia la posizione del Municipio nei confronti delle infrastrutture non comunali ma ugualmente a beneficio del pubblico, come per esempio i campi sportivi patriziali dei rispettivi quartieri, dove stima che vengano impiegati milioni di litri d'acqua all'anno per la loro irrigazione, oppure le fontane accessibili al pubblico ma che non sono di proprietà comunale.

**Genini Sem, Municipale:** risponde che, a seguito di diverse sollecitazioni da parte della Parrocchia e del Patriziato di Cresciano, si sta attualmente valutando la situazione in collaborazione con entrambi gli enti.

**Falconi Celestino:** ci tiene a segnalare quanto constatato con la Commissione della gestione nell'ambito dell'incontro per il quale è stata richiesta della documentazione concernente le cave, necessaria per comprendere cosa è accaduto, cosa è stato fatto e come giustificare i CHF 284'000.- da sanare. Al momento dell'incontro è stato trovato un plico di fatture, di richieste d'acconto e di elenchi di ore appartenenti ad enti esterni, quando in realtà ci si aspettava un tipo di documentazione utile per comprendere quanto era stato fatto durante questo periodo, sia perché come Commissione della gestione si è chiamati a giustificare i CHF 284'000.-, sia per capire il motivo del mancato intervento da parte del Cantone, visto che la situazione era già stata denunciata (per via di rumore, polvere, ecc., la situazione si presentava grave) . Egli spera che, per i prossimi dei numerosi incontri che seguiranno sulla tematica, verrà presentata la documentazione completa e necessaria per poter ricostruire quanto è accaduto. Inoltre, egli informa della sua partecipazione alla giornata di lavoro per Comuni ed associazioni "Agire in Comune", organizzata dal Dipartimento delle istituzioni, dove erano presenti servizi di volontari, di integrazione stranieri, la Croce rossa, il Soccorso operaio svizzero e diversi altri operatori, tra i quali anche la nostra operatrice di prossimità. Tra le numerose proposte discusse, egli ritiene che ve ne siano alcune implementabili anche presso il Comune di Riviera, specificando che non si tratta esclusivamente di una questione di integrazione di stranieri, bensì di rafforzamento della coesione sociale. Una delle proposte potrebbe essere quella di un incontro annuale con i naturalizzati e i nuovi residenti, con lo scopo di far conoscere la realtà comunale, e specialmente nel caso dei nuovi residenti, di integrarli ed accoglierli, ovviamente in maniera reciproca. Un'ulteriore proposta, che forse esula dalle competenze del Municipio il quale potrebbe però fornire degli stimoli, sarebbe quella di organizzare delle giornate durante le quali le associazioni presenti sul territorio si possano presentare alla popolazione, di modo da farsi conoscere, far aderire eventuali soci, oppure raccogliere dei contributi finanziari.

**Triulzi Cristiano, Municipale:** ringrazia per l'interesse dimostrato nei confronti della tematica molto complessa delle cave. Egli invita il Consigliere Falconi Celestino a richiedere il materiale e la documentazione necessaria per la Commissione tramite scritto, anche via posta elettronica, sia per facilitare la comunicazione, sia per permettere al Municipio di potersi preparare sul materiale richiesto. Per quanto riguarda la documentazione finanziaria, è stato svolto un incontro con la responsabile dei Servizi finanziari. In risposta al Consigliere Matozzo Teodoro, invece, egli chiarisce che una volta che il Messaggio municipale è stato licenziato da parte del Municipio, la tempistica passa in mano al Consiglio comunale, che ha il tempo di analizzarlo, porre delle domande ed approfondirne il contenuto.

**Matozzo Teodoro:** a suo parere risulta pesante e complicato, ci si è trovati numerose volte, e conferma quanto espresso dal Consigliere Falconi Celestino in merito alla documentazione finanziaria che è stata presentata, con la quale si è potuto fare poco o niente. Ribadisce che lo stimolo è quello di continuare a svolgere degli ulteriori incontri, soprattutto se si pensa nell'ottica di quello che va lasciato per il futuro. Ritiene fondamentale incontrarsi anche con la popolazione, i cavisti e i Patriziati. Bisognerebbe stare attenti su come partire, ma allo stesso cogliere l'occasione per fare un punto di quello che c'è stato, considerati anche i diversi abusi avvenuti in passato, ed egli spera che nei prossimi quattro anni si arriverà a fare qualcosa di positivo per il Comune di Riviera.

**Decristophoris Ulda, Municipale:** ringrazia per gli stimoli forniti, che danno comunque un riscontro rispetto a quello che offre il territorio a livello di incontri di competenze ed esperienze tra Comuni diversi. "Agire in Comune" è sicuramente un'opportunità, e fa piacere sapere che ci sono dei riscontri anche in questo contesto. Ritiene che l'incontro con i nuovi domiciliati sia una buona opportunità, dato che il Comune di Riviera è in continua espansione e dispone di una vitalità associativa veramente onorevole, al tal punto che le associazioni stesse stanno evolvendo, raggruppandosi per creare

ulteriori occasioni d'incontro, più grandi di dimensione ma anche di una qualità maggiormente elevata rispetto all'offerta. Non bisogna disperare nel caso in cui le aspettative a livello di partecipanti non corrisponda al previsto, altrimenti si rischia di non organizzare più niente, e conferma che la questione degli incontri verrà trattata ulteriormente in una seduta di Municipio. Per quanto riguarda le giornate di presentazione delle associazioni, informa che si tratta di un aspetto già tematizzato in passato. Trova che sia un'ottima opportunità, dato che le associazioni sono composte da persone che fanno del volontariato, valore della collettività che crea coesione sociale. In passato era stata proposta l'idea di creare un volantino che andasse a raggruppare le presentazioni delle associazioni, ma qualcosa non aveva funzionato: propone dunque a sua volta il miglioramento di quei supporti che andrebbero a creare queste pagine di presentazione, ed eventualmente ispirarsi a modelli di altri Comuni, come per esempio quello di Faido. Ritiene che la giornata di presentazione delle associazioni sia un'ottima occasione sia per valorizzare l'aspetto del volontariato, ma anche per potersi presentare, per farsi conoscere maggiormente, per implementare la coesione sociale e l'incontro intergenerazionale, dato che le associazioni non hanno età. In aggiunta, trova che indirettamente si valorizzi anche l'inclusione, sia tra quartieri che tra persone che non si conoscono, ma anche lo scambio di esperienze di coloro che vivono sul territorio da più tempo e lo conoscono meglio. Per quanto riguarda la figura dell'operatrice di prossimità, la cui percentuale d'impiego verrà aumentata, conferma che viene vista come risorsa a supporto del Municipio e delle associazioni, ed attualmente sta già lavorando in quest'ottica.

**Genini Francesco:** domanda se come Comune viene attivato un protocollo in caso di decesso di un ex Sindaco, Municipale e di un funzionario.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** conferma, come per tutti i Comuni.

**Genini Francesco:** domanda cosa prevede tale protocollo.

**Laube Patrick, Segretario:** risponde che è prevista una lettera indirizzata ai famigliari.

**Falconi Paola, Presidente:** dà una lettura al messaggio ricevuto dal Consigliere Genini Orazio, ed informa dell'invito da parte della Fondazione Iragna al tradizionale aperitivo di Natale.

**Pellanda Alberto, Sindaco:** in vista della chiusura dell'anno 2023, ci tiene ad esprimere i sentimenti del Municipio, ringraziando i Consiglieri comunali per l'impegno rivolto, per le numerose riunioni e per la dedizione nello svolgere i propri compiti. Si tratta di un Comune nuovo, ma passo per passo si accumula sempre più esperienza, ma anche un maggiore rispetto a livello cantonale. Con questo sentimento di passione, a nome del Municipio augura un buon Natale e un felice anno nuovo ai presenti e ai propri cari, ringraziando anche i collaboratori e le collaboratrici del Comune di Riviera.

**Falconi Paola, Presidente:** *"Colgo l'occasione per porgervi i miei migliori auguri di Buone Feste e per un felice 2024. Sta terminando un anno caratterizzato da conflitti nel resto del mondo e crescenti difficoltà dalle nostre parti, con l'aumento dei costi di varie prestazioni. Il mio augurio è quindi di non cedere di fronte a questa negatività, ma di mantenere la speranza che ogni nostro piccolo gesto contribuisce a rendere il mondo - o il nostro Comune - un luogo più accogliente. Vi auguro di rimanere sempre gentili, perché la nostra società ha bisogno di più gentilezza, e di rimanere creativi, anche nel pensare a quali iniziative possono rendere il nostro Comune sempre un po' migliore. Di cuore, tanti auguri."*

#### **CHIUSURA DELLA SEDUTA**

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21:10.



Gruppo PS  
6527 Lodrino



Al Lodevole  
Municipio di Riviera  
Piazza Grande 1  
6703 Osogna

Riviera, 12 dicembre 2023

Signor Sindaco,  
Signora e Signori Municipalì,

Avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66) e del Regolamento Comunale mi permetto di presentare al Municipio la seguente

### **Interpellanza: chi provvede alla manutenzione delle attrezzature dei parchi giochi?**

Alcuni cittadini hanno segnalato al sottoscritto e alla cancelleria il degrado delle attrezzature presenti presso il parco giochi del Campo Sportivo di Lodrino, in oltre sei mesi non si sono visti interventi di manutenzione. Durante gli eventuali di diversi Consigli Comunali è stato chiesto verbalmente di prendersi maggior cura delle infrastrutture esistenti e del paesaggio del nostro comune; ed ora torniamo a chiederlo per iscritto.

Segnaliamo di seguito alcuni interventi necessari da tempo:



Carrucola Tirolese:

Il cavo della carrucola si è sganciato.





BilzoBalzo

Alcuni componenti in legno sono marci.



Giostra Girello

I cuscinetti del girello sono rotti, i bambini non riescono a farlo funzionare.

La mancanza di manutenzione dei giochi mette in pericolo la sicurezza dei bambini che dovrebbero poter usufruire dello spazio a loro dedicato in totale sicurezza. Questa incuria non è sicuramente un buon biglietto da visita per chi si appresta a godere di questo spazio.

Sarebbe interessante, inoltre, poter usufruire di uno scivolo per i più piccoli che manca da tempo.

Sollecitati dai cittadini, chiediamo al Lodevole Municipio quanto segue:

1. È previsto un ciclo di manutenzione ordinario per queste attrezzature?
2. Quanto tempo bisognerà attendere per ripristinare le attrezzature esposte sopra?

Distinti saluti.

Per il gruppo PS

Francesco Scanzio