



**Verbale delle risoluzioni
sessione straordinaria Consiglio comunale del 30 novembre 2020**

Come al decreto di convocazione si riunisce il 30 novembre 2020 il Consiglio Comunale, per deliberare sulle seguenti trattande all'ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 14 ottobre 2020
3. Variante di PR relativa all'ampliamento della scuola media e i conseguenti adattamenti nel quartiere di Lodrino
4. Permute di terreni relative alla realizzazione dell'ampliamento della scuola media di Lodrino
5. Cessione in diritto di superficie dei sedimi per l'ampliamento della scuola media di Lodrino alla Repubblica e Cantone Ticino
6. Domanda di naturalizzazione ordinaria
7. Mozioni – Interpellanze

V. V. V. V. V.

1. Trattanda: Appello nominale

P	A	G		P	A	G	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Biasca Bixio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marchesi Giancarlo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bignasca Patrick	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marchesi Katia
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Tiziano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Moro Alessandro
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Cardis Samuel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Marco
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Caretti Medardo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Patrizio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Delbiaggio Verena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pettinaroli Mauro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Celestino	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ravasi Stefano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Falconi Paola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Reali Raul
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rusconi Giovanni
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Gregorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sonzogni Eliano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Giannini Reto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Thoma Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ghielmetti Arno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trisconi Luca
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kaufmann Rudolf	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Triulzi Cristiano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Walter	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Maria Gloria
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mainetti Rifka	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Malaguerra Andrea				

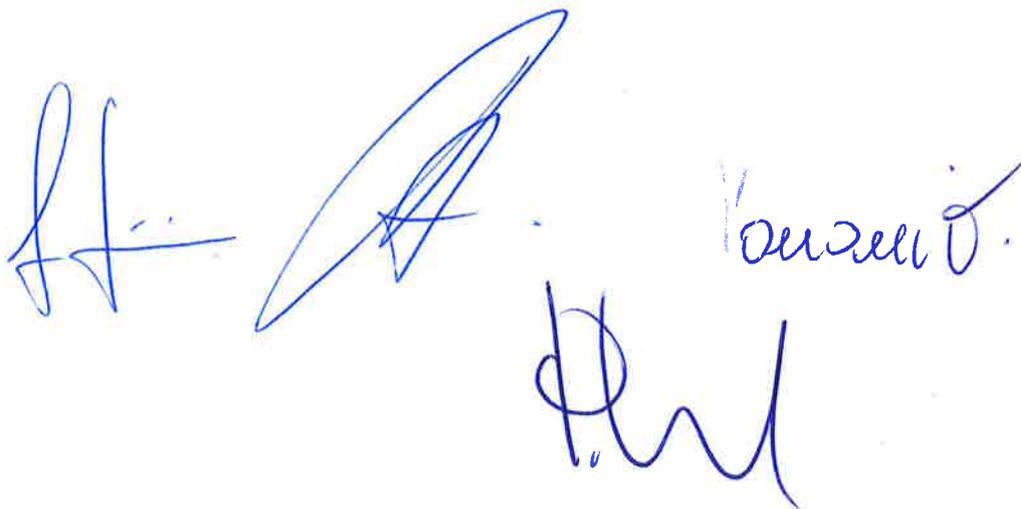
P = presente

A = assente (senza giustificazione)

G = assente (giustificato)

Per il Municipio sono presenti:

Pellanda Alberto, Foletti Giulio, Chinotti Fulvio, Cima Igor, Decristophoris Ulda Falconi Ivan, Genini Sem



Four handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. The signatures are stylized and appear to be the names of the present members of the Municipality mentioned in the text above: Alberto Pellanda, Giulio Foletti, Fulvio Chinotti, and Sem Genini.

2. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 14 ottobre 2020

Il verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 14 ottobre 2020 viene messo in votazione.

Approvato con 22 voti favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Vannini G.

3. Trattanda: Variante di PR relativa all'ampliamento della scuola media e i conseguenti adattamenti nel quartiere di Lodrino

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 12/2020
- il rapporto del 19.11.2020 della Commissione della gestione
- il rapporto del 21.11.2020 della Commissione edilizia e opere pubbliche
- il rapporto del 12.11.2020 della Commissione pianificazione del territorio

decreta:

1. è approvato l'elaborato grafico della variante denominata "Ampliamento scuola media e conseguenti adattamenti" comprendente il piano delle zone, il piano del traffico e delle attrezzature e edifici d'interesse pubblico.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È approvata la modifica degli art. 46 delle NAPR "Attrezzature e edifici d'interesse pubblico (AP-EP) con l'aggiunta del cpv. 3 e dell'art. 40 delle NAPR "Strade, piazze di giro e posteggi pubblici" con l'aggiunta della categoria "strada ad uso prevalentemente pedonale" (Sped).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. È approvato il rapporto di pianificazione, il programma di realizzazione non subisce modifiche.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi municipali 13/2020 (Permuta terreni) e 14/2020 (Cessione terreni al Cantone in DS), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad esempio mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

5. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



4. Trattanda: Permute di terreni relative alla realizzazione dell'ampliamento della scuola media di Lodrino

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 13/2020
- il rapporto del 19.11.2020 della Commissione della gestione
- il rapporto del 21.11.2020 della Commissione edilizia e opere pubbliche
- il rapporto del 12.11.2020 della Commissione pianificazione del territorio

decreta:

1. È approvata la permuta del fondo 154 RFD di Lodrino di mq 1507 con un valore stimato di Fr. 530'000.- con parte del fondo comunale 974 RFD di Lodrino per mq 1507 con un valore stimato di Fr. 530'000.-. La transazione avviene alla pari senza compensazioni pecuniarie.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È approvata la permuta del fondo 155 RFD di Lodrino di mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000.- unitamente al fondo 5217 RFD di Lodrino di mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000 con parte del fondo comunale 4317 RFD di Lodrino per mq 1542 con un valore stimato di Fr. 540'000.-. La transazione avviene alla pari senza compensazioni pecuniarie.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. È approvata la permuta del fondo 5214 RFD di Lodrino di mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000.- con parte del fondo comunale 4335 RFD di Lodrino per mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000.-. La transazione avviene alla pari senza compensazioni pecuniarie.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. È approvata la permuta del fondo 3316 RFD di Lodrino di mq 1165 con un valore stimato di Fr. 410'000.- con parte del fondo comunale 974 RFD di Lodrino per mq 780 con un valore stimato di Fr. 273'000.- e con il fondo comunale 945 RFD di Lodrino di mq 557 con un valore stimato di Fr. 260'000. La transazione avviene con il pagamento, da parte del proprietario del fondo 3316 RFD di Lodrino, della plusvalenza ricevuta pari a Fr. 123'000.-

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

5. Per l'esecuzione dei punti da 1 a 4 è concesso un credito di Fr. 50'000.- per gli oneri di frazionamento e trapasso.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

6. Il credito decade se non utilizzato entro 4 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione, di quella relativa al Messaggio 12/2020 (Variante di piano regolatore) e 14/2020 (Cessione terreni al cantone in DS)

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

7. La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi 12/2020 (Variante di Piano regolatore) e 14/2020 (Cessione terreni al Cantone in DS), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad esempio mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).

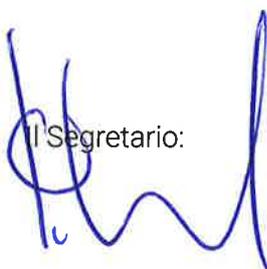
Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

8. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali


Il Presidente:


Il Segretario:


Gli scrutatori:

5. Trattanda: Cessione in diritto di superficie dei sedimi per l'ampliamento della scuola media di Lodrino alla Repubblica e Cantone Ticino

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 14/2020
- il rapporto del 19.11.2020 della Commissione della gestione
- il rapporto del 21.11.2020 della Commissione edilizia e opere pubbliche
- il rapporto del 12.11.2020 della Commissione pianificazione del territorio

decreta:

1. È autorizzata la cessione alla Repubblica e Stato del Cantone Ticino a titolo gratuito della quota di 1/5 detenuta dal Comune di Riviera al mappale 3287 RFD di Lodrino

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È autorizzata l'intavolazione a Registro fondiario di un diritto di superficie per sé stante e permanente sugli attuali fondi 153, 978, 3316, 154, 155, 5217, 5214 RFD di Lodrino della durata per novant'anni, rinnovabile di trent'anni in trent'anni, da cedere alla Repubblica e Stato del Cantone Ticino a titolo gratuito per una superficie complessiva di circa 6/7'000 mq.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. La superficie rimanente, priva di costruzioni e pari a circa 5'000 mq, rimarrà di esclusiva proprietà comunale.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi 12/2020 (Variante di piano regolatore) e 13/2020 (Permuta terreni), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad esempio mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

5. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Il Segretario:

Gli scrutatori:

6. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 11/2020
- il rapporto del 10.11.2020 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a una persona.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



V. ...

7. Trattanda: Mozioni - Interpellanze

Il 19 ottobre 2020 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale Cristiano Triulzi, a nome del Gruppo PPD-GG, conformemente all'art. 66 LOC, inerente alla tecnologia 5G.

Il Municipale Genini fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Il 21 novembre 2020 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dalla Consigliera comunale Paola Falconi, conformemente all'art. 66 LOC, inerente al programma easyvote.

Il Sindaco fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

La verbalizzazione è letta e approvata con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali


Il Presidente:


Il Segretario:


Gli scrutatori.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta ordinaria alle ore 21.39.

Riviera, 30 novembre 2020

VERBALE DELLE DISCUSSIONI
SESSIONE DEL 30 NOVEMBRE 2020

1. Trattanda

Apertura della seduta/appello

La seduta è aperta alle ore 20:05.

Sono presenti 24 consiglieri su 31.

2. Trattanda

Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 14 ottobre 2020

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 14 ottobre 2020 viene messo in votazione e approvato da 22 favorevoli, 0 contrari e 2 astenuti. Presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali.

3. Trattanda

Variante di PR relativa all'ampliamento della scuola media e i conseguenti adattamenti nel quartiere di Lodrino

MM no. 12/2020 del 28 ottobre 2020.

Rapporto della Commissione della gestione

Rapporto della Commissione per la pianificazione del territorio

Rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche

Trisconi Luca: a nome del gruppo PLR manifesta convinto sostegno ai Messaggi municipali posti in votazione in data odierna, destinati all'ampliamento della Scuola media di Lodrino. Questi messaggi costituiscono a suo avviso un importante investimento del Comune a favore delle generazioni future, della formazione e della cultura. Sottolinea come il territorio del Comune sia coinvolto, complici il periodo di bassi tassi di interesse, in un fermento edilizio probabilmente senza precedenti. Lo sviluppo demografico impone dunque un adeguamento delle strutture scolastiche, specie quelle dedicate alla Scuola media. Il progetto in esame consentirà il consolidamento di un polo di valenza regionale, con annessi moderni servizi che interesseranno tutta la popolazione, con riferimento a titolo d'esempio alla biblioteca, alla prevista palestra doppia, all'aula magna e alla realizzazione di una nuova struttura di Protezione civile. Sottolinea che il progetto necessiterà di alcuni anni per svilupparsi, ma che sia oggi la giornata nella quale il Consiglio comunale è chiamato a stabilire le condizioni pianificatorie, ossia le condizioni quadro sulle quali si svilupperà il progetto edilizio. Chiede ai colleghi di condividere le visioni propositive e coraggiose del Municipio, e di sostenere con convinzione i messaggi sottoposti per approvazione.

Biasca Bixio: interviene come membro della Commissione gestione e come capogruppo PPD. Appoggia e saluta positivamente l'iniziativa del Municipio. Richiamando le perplessità iniziali, sottolinea che queste sono state chiarite grazie agli adeguamenti apportati in corso d'opera, salutando favorevolmente la formula con cui viene concesso il diritto di superficie del sedime al Cantone.

Falconi Celestino: rimarca l'importanza della serata, sottolineata dagli interventi a titolo di capigruppo da parte dei Consiglieri comunali Trisconi e Biasca, riflettendo su come vi sia un'unità di intenti riguardo l'obiettivo. Riprendendo le parole del Consigliere comunale Trisconi, il quale ha definito la scuola come investimento, nota con piacere come da una ventina d'anni sia cambiata la prospettiva che vedeva la scuola, appunto, come una spesa più che un investimento. Afferma che l'importanza del tema è di quelli che segnerà la storia del Comune di Riviera per i prossimi venti o trent'anni. Ricorda come l'idea di un ampliamento, sia della Scuola media che delle Scuole elementari, aleggiava da tempo, e che tale situazione è ora risolta da questo progetto. Ricorda come fin dall'inizio degli anni Duemila, con la nomina

di Elvio Bernardi a Direttore, si era già parlato di tale ampliamento sia a livello ufficioso, sia – a sua memoria – in sede di Consiglio comunale a Claro e Lodrino, discorsi fermatisi sul nodo della piscina. Sottolineando il ventennio intercorso per la concretizzazione di questo obiettivo, tempi lunghi non della politica in sé ma di chi la svolge, saluta con favore il fatto che a Riviera ora si stia facendo politica e non solo mera gestione amministrativa. Rimarca l'approccio al progetto - le "perplexità" citate dal Consigliere comunale Biasca - condotto dal Municipio in solitaria per due anni, arrivando ad un progetto bello e pronto senza che il Consiglio comunale ne sapesse niente. Ritiene dunque comprensibili le critiche arrivate da parte della popolazione e del Consiglio comunale, che d'altra parte è luogo competente alla discussione e alla decisione. L'ha colpito inoltre l'arroganza della Sezione della Logistica cantonale, la quale ha a suo avviso dettato il da farsi: a questo proposito sostiene che nel Messaggio municipale ci sia ancora un concetto inadeguato, ossia il "mantenimento" della Scuola media – inteso come paventato spostamento della sede in un altro Comune. Su questo desidera un chiarimento da parte del Municipio. Ribadisce infine la storicità della serata, augurandosi di vedere il compimento di tale opera.

Genini Francesco, Presidente: chiede se vi siano ulteriori interventi e passa alla messa in votazione del primo punto del decreto.

Falconi Celestino: interviene nuovamente poiché era convinto che la discussione precedente fosse unicamente l'entrata in materia e che non si procedesse immediatamente alla votazione del decreto.

Genini Francesco, Presidente: afferma che se vi sono ulteriori interventi non vi è problema a procedere con la discussione.

Falconi Celestino: ribadisce che la serata è sì importante, ma vi sono ancora cose da chiarire. Afferma che le permutate siano state accettate così come proposte dal Municipio, ma che questo possa andare bene. Chiede però delucidazioni sulle rimanenze nei quartieri a livello pianificatorio, considerando che di Lodrino si è già detto in relazione alla scarsità di zone sfruttabili. Inoltre richiama l'attenzione sulla famosa "stradina" privata che darà accesso al mapp. 974 RFD - oggetto di discussione in due Commissioni del Legislativo, che si sono espresse in maniera negativa sulla fattispecie – la quale andrebbe a invadere le aree ricreative della scuola per soddisfare un interesse privato a suo avviso già ampiamente compensato. Chiede quindi che il Municipio risponda a queste due richieste.

Pellanda Alberto, Sindaco: saluta i presenti. Condivide l'opinione del Consigliere comunale Falconi sull'eccezionalità della serata. Sottolinea che sarà un centro all'avanguardia per tutto ciò che servirà a un insegnamento di qualità, sia dal lato professionale che da quello logistico. Da parte del Municipio è profonda suddetta convinzione, esposta anche negli incontri con la popolazione e le istituzioni. La critica relativa alla necessità di un maggior coinvolgimento può essere accettata, dato che è sicuramente più interessante discutere su una proposta che partire da zero, a suo avviso. Grazie alla richiesta di chiarimenti del Consiglio comunale il progetto è ora perfezionato e più completo. Sulla stradina privata lascia l'onere della risposta al Municipale Falconi o al Municipale Foletti; per quanto riguarda le permutate, dichiara di non avere una statistica dettagliata sugli altri quartieri da sottoporre. Ricorda però che l'area dell'aeroporto – acquisita in diritto di superficie per 99 anni ma a suo avviso, di fatto, divenuta proprietà comunale - raggruppa nel complesso circa 170mila mq. di superficie, cosa che non sembrava possibile fino a qualche mese fa. Non vi sono solo terreni agricoli, ma anche stabili, creando un portafoglio immobiliare non indifferente. Inoltre le trattative per l'acquisto di tutta la Via Lona, attualmente di proprietà federale, sono in corso, e il Comune le comprerà in toto, inserendo anche un terreno di svariate mq. che diventerà di proprietà comunale, senza diritto di superficie. Vi sarà dunque un grande aumento di superficie.

Sottolinea che a suo avviso non è vero, come sostenuto dal Consigliere comunale Falconi, che si siano regalati terreni o possibilità edificatorie ai privati.

Falconi Celestino: ribatte che la sua osservazione era riferita alla stradina, e non a terreni in generale.

Pellanda Alberto: ribadisce che i Municipali Falconi o Foletti risponderanno in seguito. Afferma che il Municipio non ha lasciato niente al caso, le trattative sono state fatte alla luce del sole con tanto di discussioni con il Consiglio comunale, e che il valore aggiunto sia a favore del Comune, e non dei privati.

Falconi Ivan: risponde che per quanto riguarda le proprietà del Comune si andrà a condurre i censimenti da lui accennati in precedenza. Per ciò che riguarda la stradina privata, la questione sarà affrontata nuovamente. Sottolinea come la particella 974 RFD sia stata un inghippo nelle serate informative. Conferma che vi sono altre possibilità, ma secondo il Municipio l'impostazione scelta va a risolvere definitivamente il problema dello scambio di superficie. La stradina coattiva penalizza la prima parte di particella, poiché la sua edificazione imporrebbe delle distanze, stringendo ulteriormente un mappale già ristretto in quel punto per la presenza di un'abitazione. Lo scambio, afferma, diventerebbe difficile. Due possibilità ulteriori sono individuate, ma sono da approfondire. L'importante secondo lui è che tutte le soluzioni portino comunque al risultato ottenuto finora. Difficile andare a recuperare il terreno perso con una stradina coattiva, dato che questa porterebbe a una diminuzione di superficie difficilmente compensabile in ottica di permuta.

Genini Francesco, Presidente: sottolinea che, per quanto riguarda la stradina privata, le due Commissioni propongono di rivalutare la situazione, ma non di emendare il decreto.

Foletti Giulio: interviene per precisare che il Cantone non impone niente. Vista la situazione precaria della Scuola media, che invade parte della Scuola elementare, è stato un atto deciso dal Municipio viste anche le prospettive demografiche e la possibilità di dare maggior respiro alla struttura. Ricorda che il Comune di Lodrino ha fortemente voluto la Scuola media, addirittura pagando in prima persona la costruzione stessa. Una Scuola media ben attrezzata è un valore aggiunto, un atout, per il Comune. Le permuta sono valorizzate dal diverso respiro concesso a tutta l'area, mettendo peraltro un po' d'ordine nel comparto da un punto di vista urbanistico. Tenere conto dell'area delle baracche militari nell'ambito del concorso, come suggerito dal Legislativo, è giusto poiché si guarda al comparto in maniera complessiva. Ribadisce che non sia stato il Cantone a dare ordini, quanto piuttosto, semmai, il Comune a portare a delle correzioni di tiro. Sottolinea che sia palese un bisogno di adeguamento, e ricorda come, la prima volta in cui fu sollevato il discorso, il Municipio all'unanimità affermò di volersi inserire con forza nell'ambito del pacchetto di edilizia scolastica presentato a suo tempo dal DECS. Un atto voluto e pilotato, per quanto necessario, dal Municipio. Personalmente saluta con positività gli sviluppi nel comparto.

Terminata la discussione, si passa all'approvazione del dispositivo senza emendamenti.

1. è approvato l'elaborato grafico della variante denominata "Ampliamento scuola media e conseguenti adattamenti" comprendente il piano delle zone, il piano del traffico e delle attrezzature e edifici d'interesse pubblico.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È approvata la modifica degli art. 46 delle NAPR "Attrezzature e edifici d'interesse pubblico (AP-EP) con l'aggiunta del cpv. 3 e dell'art. 40 delle NAPR "Strade, piazze di giro e posteggi pubblici" con l'aggiunta della categoria "strada ad uso prevalentemente pedonale" (Sped).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. È approvato il rapporto di pianificazione, il programma di realizzazione non subisce modifiche.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi municipali 13/2020 (Permuta terreni) e 14/2020 (Cessione terreni al Cantone in DS), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad. es. mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

5. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Nel complesso il decreto, così come proposto dal Municipio, è approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 24 consiglieri comunali.

4. Trattanda

Permute di terreni relative alla realizzazione dell'ampliamento della scuola media di Lodrino

MM no. 13/2020 del 28 ottobre 2020.

Rapporto della Commissione della Gestione

Rapporto della Commissione per la pianificazione del territorio

Rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche

In assenza di interventi, si passa all'approvazione del dispositivo.

1. È approvata la permuta del fondo 154 RFD di Lodrino di mq 1507 con un valore stimato di Fr. 530'000.- con parte del fondo comunale 974 RFD di Lodrino per mq 1507 con un valore stimato di Fr. 530'000.-. La transazione avviene alla pari senza compensazioni pecuniarie.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È approvata la permuta del fondo 155 RFD di Lodrino di mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000.- unitamente al fondo 5217 RFD di Lodrino di mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000 con parte del fondo comunale 4317 RFD di Lodrino per mq 1542 con un valore stimato di Fr. 540'000.-. La transazione avviene alla pari senza compensazioni pecuniarie.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. È approvata la permuta del fondo 5214 RFD di Lodrino di mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000.- con parte del fondo comunale 4335 RFD di Lodrino per mq 771 con un valore stimato di Fr. 270'000.-. La transazione avviene alla pari senza compensazioni pecuniarie.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. È approvata la permuta del fondo 3316 RFD di Lodrino di mq 1165 con un valore stimato di Fr. 410'000.- con parte del fondo comunale 974 RFD di Lodrino per mq 780 con un valore stimato di Fr. 273'000.- e con il fondo comunale 945 RFD di Lodrino di mq 557 con un valore stimato di Fr. 260'000. La transazione avviene con il pagamento, da parte del proprietario del fondo 3316 RFD di Lodrino, della plusvalenza ricevuta pari a Fr. 123'000.-

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

5. Per l'esecuzione dei punti da 1 a 4 è concesso un credito di Fr. 50'000.- per gli oneri di frazionamento e trapasso.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

6. Il credito decade se non utilizzato entro 4 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione, di quella relativa al Messaggio 12/2020 (Variante di piano regolatore) e 14/2020 (Cessione terreni al cantone in DS)

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

7. La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi 12/2020 (Variante di Piano regolatore) e 14/2020 (Cessione terreni al Cantone in DS), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad es. mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

8. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Nel complesso il decreto, così come proposto dal Municipio, è approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 24 consiglieri comunali.

5. Trattanda

Cessione in diritto di superficie dei sedimi per l'ampliamento della scuola media di Lodrino alla Repubblica e Cantone Ticino

MM no. 13/2020 del 28 ottobre 2020.
Rapporto della Commissione della Gestione
Rapporto della Commissione per la pianificazione del territorio
Rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche

Falconi Celestino: prende la parola, visti gli aspetti critici e le domande sollevate in precedenza, per dare il suo assenso alle risposte date dal Municipio, ritenuto assolto il ruolo del Consiglio comunale quale luogo dove fare chiarezza. Si accoda al Municipale Foletti quando afferma della necessità di guardare tutto il comparto nel complesso, Sciresa compreso, lasciando al Dipartimento del Territorio il compito di stabilire quanto si potrà o non si potrà fare. Ritiene soddisfacente la risposta sul censimento degli edifici, discorso che andrà poi ampliato all'intero Comune. Sottolinea che a suo avviso la Linea Lona dovrebbe già essere di proprietà del Comune, in base alla documentazione in suo possesso. Saluta positivamente la risposta del Municipale Falconi sulla questione della stradina. Ringrazia infine il Municipio.

Foletti Giulio: afferma che la Linea Lona non appartiene tutta al Comune: c'è la parte terminale all'altezza della montagna Forte Verscio che è ancora di proprietà di Armasuisse, come pure l'area verso l'aeroporto oggetto di trattative. Ribadisce che la Linea Lona sia di sicuro molto interessante, e si augura

che questa annosa trattativa giunga alla fine. Approfitta dell'occasione per rispondere riguardo al mutamento di funzione delle strade a livello di NAPR, promettendo che questi aspetti saranno messi a posto nell'ambito delle varianti di PR prima studiate col PAC e poi messe a pianificazione. Le misure riguardanti il traffico, ricorda infine, possono già essere messe in atto tramite segnaletica, cosa che il Municipio avrà premura di fare.

Terminata la discussione, si passa all'approvazione del dispositivo.

1. È autorizzata la cessione alla Repubblica e Stato del Cantone Ticino a titolo gratuito della quota di 1/5 detenuta dal Comune di Riviera al mappale 3287 RFD di Lodrino.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

2. È autorizzata l'intavolazione a Registro fondiario di un diritto di superficie per sé stante e permanente sugli attuali fondi 153, 978, 3316, 154, 155, 5217, 5214 RFD di Lodrino della durata per novant'anni, rinnovabile di trent'anni in trent'anni, da cedere alla Repubblica e Stato del Cantone Ticino a titolo gratuito per una superficie complessiva di ca. 6/7'000 mq.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

3. La superficie rimanente, priva di costruzioni e pari a ca. 5'000 mq, rimarrà di esclusiva proprietà comunale.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

4. La presente risoluzione decade nel caso i Messaggi 12/2020 (Variante di piano regolatore) e 13/2020 (Permuta terreni), per qualsiasi ragione, dovessero essere bocciati (ad es. mancata approvazione del Consiglio comunale, ricorso o referendum).

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

5. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 24 Consiglieri comunali

Nel complesso il decreto, così come proposto dal Municipio, è approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 24 consiglieri comunali.

Pellanda Alberto: chiede la parola per un momento di ringraziamento.

"È con una certa emozione che mi accingo a ringraziare voi tutti, cari e care Consiglieri comunali, per aver contribuito in modo determinante alla riuscita di questo progetto. Grazie ai vostri suggerimenti, alle discussioni che abbiamo avuto con voi, praticamente nel costruire una nuova scuola, abbiamo imparato a conoscerci meglio, a capire quali possono essere i rapporti che ci devono essere tra CC e Municipio, a capire che i grandi progetti si devono costruire assieme partendo dalle semplici basi, dalle semplici discussioni. Ho apprezzato il vostro senso di responsabilità, il fatto che ognuno di noi volesse portare in porto questo bellissimo progetto. Non l'abbiamo ancora visto, ma mi immagino che sia bellissimo. Grazie dunque a nome personale e a nome dei miei colleghi. Vorrei anche approfittare di quest'occasione per ringraziare l'ex Sindaco Raffaele De Rosa, per aver saputo in primis captare la possibilità di entrare a far parte di questo credito quadro che prevedeva la realizzazione di nuove infrastrutture nell'ambito della scuola media. Se non fosse stato Presidente della Commissione della

gestione in Gran Consiglio, probabilmente avremmo perso questo treno, e ci saremmo ritrovati a discutere di questa possibilità magari fra sette, otto o più anni. Noi facciamo parte di questo primo pacchetto, e quindi vedremo, anche se magari non saremo più in Municipio o Consiglio comunale, ma sicuramente lo vedremo tra cinque o sei anni realizzato. Quindi questo è un auspicio e un senso di riconoscimento che dobbiamo rivolgere a Raffaele De Rosa. Poi vorrei ringraziare i miei colleghi di Municipio Giulio Foletti, Ivan Falconi e Igor Cima, che anche loro in primis si sono battuti a nome del Municipio per ottenere quelle soluzioni in base alle vostre richieste, in base alle loro esperienze. Quindi in questo senso mi fa piacere rivolgermi a Ivan, Giulio e Igor. Però devo ringraziare anche gli altri colleghi di Municipio, perché tutti assieme siamo riusciti a tenere il timone in una certa direzione, facendo in modo che quelle che erano le esigenze da una parte e le richieste dall'altra potessero collimare al fine di trovare una soluzione. Quindi ringrazio tutti per aver permesso questo momento storico per il Comune di Riviera. Ricordiamoci che stiamo parlando di un investimento che potrebbe aggirarsi sui 25-30 milioni di franchi, e che potrebbe generare nuovi posti di lavoro, che se non sbaglio potrebbero essere una trentina. Questo per noi è importante, per una zona, noi lo sappiamo, non beneficiaria di infrastrutture che creano posti di lavoro. Vorrei terminare aggiungendo una cosa: la Linea Lona permetterà di acquisire nuovi terreni e infrastrutture che non sono solo a Lodrino ma anche a Iragna, quindi acquireremo anche delle infrastrutture che si trovano sul territorio di Iragna, e l'intenzione è di acquistarle al modico importo di diecimila franchi, quindi con diecimila franchi andiamo ad acquistare diverse migliaia di metri quadri di terreno e infrastrutture. È un costo simbolico.

Si fa notare infine, su spunto del Municipale Chinotti, che il Consiglio di Stato in data odierna ha firmato la lettera di intenti così come proposta da Municipio e Consiglio comunale."

9. Trattanda

Mozioni e interpellanze

Interpellanza del Consigliere comunale Triulzi Cristiano per il gruppo PPD-GG (allegato 1)
"Tecnologia 5G"

Triulzi Cristiano: dà lettura dell'interpellanza.

Genini Sem, risponde all'interpellanza:

*"Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,*

il Municipio ha preso atto dell'interpellanza summenzionata, che riporta domande puntuali all'indirizzo dell'Esecutivo per conoscerne soprattutto la visione strategica futura sulla tecnologia 5G. In generale la tematica è molto sentita, non solo a livello comunale ma anche a quello cantonale e federale. Per quanto riguarda i recenti atti parlamentari in merito a livello cantonale, vi invitiamo a voler consultare la pagina del Cantone:

(https://www4.ti.ch/poteri/gc/messaggi-e-atti/ricerca/risultati/?user_gcparlamento_pi8%5Bricerca%5D=5G&user_gcparlamento_pi8%5Brel%5D=&user_gcparlamento_pi8%5Bdip%5D=&user_gcparlamento_pi8%5Bdata%5D=&user_gcparlamento_pi8%5BdataA%5D=&user_gcparlamento_pi8%5Bstato%5D=).

Prima di rispondere puntualmente agli interrogativi sollevati, ci teniamo a esporre delle considerazioni generali basate su alcune risposte del Governo ticinese a recenti atti parlamentari. Esse permettono di avere una visione più chiara e precisa di quanto sta accadendo.

In generale, la tecnologia 5G, come quelle precedenti 2G, 3G e 4G, è l'ultima evoluzione nel campo della trasmissione radio mobile a scopo prevalentemente commerciale. La potenziale presenza di antenne per la comunicazione mobile crea però da sempre preoccupazioni nella popolazione e viene sovente osteggiata anche a livello giuridico. L'espansione della rete 5G è particolarmente controversa, anche perché sussistono diverse insicurezze e perplessità sull'influenza di tale tecnologia sulla salute umana.

Come ribadito dal nostro Governo, "dal profilo delle autorizzazioni a costruire la tecnologia 5G non si discosta però in modo determinante dalle precedenti tecnologie: l'ordinanza federale sulla protezione dalle radiazioni non ionizzanti (ORNI) è neutrale rispetto alle tecnologie e si applica a prescindere dal fatto che si tratti di comunicazione mobile 2G, 3G, 4G o 5G. Per questo, l'operatore di telecomunicazione mobile non è tenuto a specificare nella domanda di costruzione il tipo di tecnologia per un determinato impianto, anche se questa informazione permetterebbe alle autorità di meglio confrontarsi e relazionarsi con l'utenza. In tal senso il Dipartimento del Territorio ha chiesto agli operatori di specificare volontariamente la tecnologia pianificata in sede di domanda di costruzione, senza però che questa richiesta accogliesse il favore degli operatori stessi. Occorre poi osservare che l'ORNI stabilisce i valori limite di esposizione, la definizione di impianto e in quali casi cambiamenti all'interno dell'impianto siano da considerarsi modifiche: per tutti questi aspetti, il tipo di tecnologia è irrilevante, a causa del menzionato principio della neutralità tecnologica. La competenza materiale, in ambito ambientale, **per definire tutti questi aspetti è attribuita esclusivamente alla Confederazione**; ai Cantoni spetta unicamente l'applicazione di queste norme, oltre che il disciplinamento della procedura per l'autorizzazione a costruire.

Riguardo alle modifiche degli impianti esistenti (quali per esempio quelle per la conversione di un'antenna esistente alla tecnologia 5G), il 7 marzo 2013 la Conferenza svizzera dei direttori dei lavori pubblici, della pianificazione del territorio e dell'ambiente (DCPA) ha suggerito di non considerare "modifiche" ai sensi dell'ORNI i cambiamenti all'impianto che non conducono a un aumento delle immissioni superiore a 0,5 V/m e, cumulativamente, al superamento del 50% del valore limite dell'impianto. Pertanto, queste "modifiche minori" non dovrebbero soggiacere ad alcuna procedura edilizia. L'Ufficio federale dell'ambiente (UFAM), principale interlocutore per i Cantoni e competente a livello federale per la tematica RNI, non ha mai avallato questa proposta del DCPA, motivo per cui, seppur applicata da gran parte dei Cantoni confederati, l'accettazione del concetto delle "modifiche minori" non è uniforme sul territorio svizzero ed è fonte di costanti interrogativi e divergenze di opinione. Il Dipartimento del territorio non si è allineato alla proposta della DCPA, ma si è finora sempre attenuto all'art. 6 del Regolamento di applicazione dell'ordinanza federale sulla protezione da radiazioni non ionizzanti (RORNI), in base al quale **gli impianti e le modifiche che comportano un aumento dei valori d'immissione devono essere autorizzati secondo la procedura ordinaria della domanda di costruzione ai sensi della legge edilizia**. Ciò garantisce la pubblicazione della modifica dell'impianto e conseguentemente anche l'esercizio dei diritti giuridici dei terzi interessati, che, altrimenti, sarebbe escluso. Nel frattempo, alcuni Cantoni che avevano fatto proprie le indicazioni della DCPA, proprio in seguito alle resistenze manifestate verso gli impianti 5G sono ritornati sui loro passi, chiedendo ora una procedura edilizia anche per quei casi che la DCPA riteneva minori e dispensati da ogni procedura. Al contempo, facendo capo alle competenze riconosciute ai Cantoni – e ai Comuni – in materia di pianificazione territoriale, richiamati gli art. 30 e 117 del Regolamento della legge sullo sviluppo territoriale del 20 dicembre 2011 (RLst), già nel gennaio 2015 il Dipartimento del territorio, tramite una specifica linea guida **ha incentivato i Comuni a dotarsi di una pianificazione positiva degli impianti di telefonia mobile, secondo il cosiddetto modello a cascata riconosciuto anche dal Tribunale federale**. Questo modello permette di definire attraverso il Piano Regolatore le zone in cui è preferibile collocare gli impianti, senza tuttavia escludere in modo assoluto che possano essere installati anche nelle restanti zone, fermo restando che la scelta di queste ultime deve essere motivata.

Risposte puntuali alle differenti domande dell'interpellanza

Tenendo conto delle significative considerazioni generali summenzionate, rispondiamo quanto segue alle 5 domande:

Quante e quali sono le antenne per la telefonia mobile attualmente attive sul nostro territorio?

Alla pagina <https://www.oasi.ti.ch/web/catasti/rni.html> è possibile visionare le antenne presenti in Ticino. Per quanto riguarda il Comune di Riviera, ce ne sono 4:

Lodrino, traliccio ATEL n 76, 24.11.2004, orange e sunrise

Osogna, nosicc di fondo, 24.05.2012, swisscom

Cresciano, al Carénsq 6, 24.08.2009, swisscom

Cresciano, azienda agricola la finca, 24.12.2012 sunrise.

*Altresi, non distanti da noi si possono trovare due antenne a:
Moleno, Autostrada, 24.02.2002, orange
Preonzo, traliccio 52A, 24.11.2008, swisscom*

Mentre solo a Biasca ce ne sono ben 11 e a Castione 3.

Il Municipio intende informarsi presso gli operatori di telefonia per conoscere le intenzioni sul territorio comunale in merito alla tecnologia 5G?

Il 16.11.2020 il Municipio ha incontrato la responsabile di Salt, alla quale sono state fatte notare le nostre perplessità, così come quelle di una parte della popolazione, in merito al loro progetto per una nuova antenna a Lodrino. In modo molto costruttivo l'Esecutivo, ma sembrerebbe anche Salt, ha dimostrato disponibilità a trovare soluzioni che siano molto più condivise dalla cittadinanza, più adatte al nostro territorio e possibilmente più facilmente accettabili da tutti (vedi per esempio ubicazione nella zona dell'aeroporto). È intenzione del Municipio attivarsi e incontrare anche gli altri operatori. Inoltre, si fa osservare che anche Sunrise ha presentato una domanda di potenziamento dell'antenna ubicata a Cresciano nei pressi dell'azienda agricola La Finca, che il Municipio ha deciso di tenere momentaneamente in sospenso.

Il Municipio intende attivarsi per fare in modo che l'installazione del 5G sul territorio comunale sia preceduta da un'analisi sull'impatto per la salute di tale tecnologia?

*Malgrado sia evidente che i rischi legati a possibili effetti negativi sulla salute e sull'ambiente non possono essere sottovalutati e l'applicazione rigorosa delle norme di protezione debba essere garantita, riteniamo che la competenza per uno studio del genere non sia a livello di ogni singolo comune. Come scritto dal Governo "Ad oggi alcuni legislativi ed esecutivi cantonali hanno annunciato la sospensione delle procedure in corso legate all'autorizzazione di impianti 5G e/o la parziale sospensione dell'autorizzazione delle modifiche minori, che in Ticino cautelativamente non sono mai state applicate. A livello nazionale si nota che l'avvento del 5G ha accresciuto le sempre presenti specificità nell'interpretazione delle norme che da sempre contraddistinguono i diversi Cantoni, **ma non tanto da spingerne alcuni a ritenere doveroso od opportuno sostituirsi all'autorità federale nell'intento di promuovere studi scientifici indipendenti.** In tal senso, anche in risposta alle crescenti obiezioni legate alla presunta nocività della tecnologia 5G dimostrata da una parte della popolazione e agli interrogativi sollevati da più autorità cantonali, il Consiglio Federale, il 17 aprile 2019 ha approvato la modifica dell'ORNI e ribadito la bontà e l'attualità della stessa. Attraverso il sito web dell'UFAM le autorità federali esplicitano e ribadiscono l'idoneità degli strumenti normativi attualmente in vigore e ai quali i cantoni devono attenersi, aggiungendo che **il principio di precauzione che prevede valori limite per l'irradiazione dieci volte più bassi in Svizzera rispetto ai Paesi circostanti, deve essere rispettato anche dalle antenne 5G.** Le basi giuridiche, pertanto, sono già disponibili. Se le disposizioni dell'ORNI e le norme del diritto edilizio sono rispettate, l'installazione di antenne per l'allestimento del 5G deve essere autorizzata". Anche il Governo ticinese dal punto di vista dell'opportunità di procedere con l'implementazione della tecnologia 5G ha confermato l'importanza del principio di precauzione, nel rispetto del proprio margine di manovra. La sua attenzione per le possibili conseguenze sulla salute della popolazione è garantita, e alle legittime preoccupazioni dei cittadini auspica che al più presto **lo studio promosso a livello federale dal DATEC con un rapporto di radiotelefonia mobile e radiazione possa dare una dovuta risposta.***

Il Municipio intende presentare una variante di piano regolatore per la regolamentazione delle antenne per telefonia mobile?

Sì. Il Municipio ha già incaricato la ditta Studio habitat.ch di allestire un incarto per una variante di PR "Immissioni moleste dovute alle antenne di telefonia mobile". Il lavoro del pianificatore considera le prestazioni necessarie per l'allestimento dell'incarto atti ai sensi dell'art. 25 ss. LST, in particolare comprende l'allestimento atti di variante del PR e l'aggiornamento delle relative prescrizioni NAPR (norme di attuazione del piano regolatore), la giustificazione e descrizione delle modifiche proposte

tramite rapporto di pianificazione, una procedura di informazione pubblica in base agli stessi atti oggetto di verifica dipartimentale. Per le tempistiche è previsto che, indicativamente a gennaio 2021, ci sia l'inoltro al Municipio della bozza "atti di Variante" per verifica e approvazione. In seguito, indicativamente a febbraio 2021 l'Esecutivo trasmetterà gli atti di Variante al Dipartimento del territorio per l'avvio della procedura di esame preliminare (EP), con da qui via la possibilità di applicare la sospensiva ai sensi dell'art. 62 LST. I tempi e gli impegni susseguenti all'EP potranno essere precisati solo dopo ricezione del relativo preavviso dipartimentale. Dal momento in cui sarà disponibile l'EP-DT occorrerà contare circa 4-6 mesi per le procedure e verifiche necessarie in vista del licenziamento del MM.

Il Municipio intende presentare un nuovo articolo da inserire nelle NAPR per la regolamentazione delle antenne per telefonia mobile?

Si. In base ai risultati dello studio citati al punto 4, il Municipio deciderà quali e quanti articoli sarà opportuno inserire nelle NAPR.

Con la massima stima."

Triulzi Cristiano: ringrazia per la risposta e chiede a che punto sia la domanda di costruzione relativa all'antenna 5G.

Falconi Ivan: risponde che la domanda è sospesa.

Interpellanza della Consigliera comunale Falconi Paola (allegato 2)
"Easyvote a Riviera"

Genini Francesco, Presidente, in assenza dell'interpellante, dà lettura.

Pellanda Alberto, risponde all'interpellanza:

*"Signor Presidente,
signore e signori Consiglieri,*

il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata il 21 novembre scorso dalla Consigliera comunale Paola Falconi inerente all'adesione al programma easyvote.

Premessa

Il programma easyvote, coordinato dalla Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani (FSPG), intende porsi come interlocutore neutrale e trasparente delle nuove generazioni di cittadini e promuovere la loro partecipazione attiva alla vita politica del Paese.

L'obiettivo è quello di innalzare il tasso di partecipazione dei giovani tra i 18 e i 25 anni alle votazioni e alle elezioni, con lo scopo di raggiungere, nel lungo termine, il 40%.

Il principale strumento utilizzato da easyvote è un opuscolo pensato "da giovani, per i giovani" che completa – impiegando un linguaggio facilmente comprensibile e neutrale – il materiale informativo ufficiale stampato dalle autorità in occasione di ogni appuntamento con le urne.

Questo strumento prevede la possibilità di sottoscrivere un abbonamento di 1 anno (comprendente quattro opuscoli easyvote), oppure di fare capo allo stesso tramite ordinazioni singole ad hoc in occasione di specifiche votazioni o elezioni.

Anche a seguito di un impulso giunto da parte del Consiglio di Stato, lo scorso anno il Municipio aveva deciso di far capo al programma easyvote per le elezioni cantonali 2019.

A seguito di un malinteso, l'abbonamento era stato sottoscritto per un 1 anno, anziché solo per elezioni cantonali.

Fatta questa premessa, di seguito le risposte del Municipio all'interpellanza:

Per quali ragioni non è più stato rinnovato l'abbonamento al progetto easyvote?

Come indicato nella premessa, l'intenzione iniziale del Municipio era di far capo all'opuscolo easyvote unicamente per le elezioni cantonali del 2019. Per finire è stato sottoscritto un abbonamento di un anno, che, una volta scaduto, non è stato rinnovato, proprio per il fatto che l'interesse del Municipio era legato limitatamente alle elezioni cantonali del 2019.

Ritiene ancora utile, e se no perché, riprendere la collaborazione?

Fermo restando che non si hanno a disposizione dei dati statistici inerenti il nostro Comune per verificare se l'adesione avvenuta per un anno ad easyvote ha portato degli effetti sul voto nella fascia di età dai 18 ai 25 anni, il Municipio ritiene che potrebbe essere utile, ritornare a sostenere, a partire dal 2021, i giovani di Riviera nella formazione della loro opinione con un programma attivo a livello nazionale e per cercare di rafforzare la loro partecipazione attiva e il loro interesse alla politica.

Fare in modo che i giovani possano disporre di informazioni semplici, comprensibili e politicamente neutrali su votazioni ed elezioni parlamentari federali e cantonali, potrebbe aiutarli ad avere sufficienti conoscenze sui temi e sui processi politici.

Ciò potrebbe quindi stimolarli e motivarli a partecipare maggiormente alla vita politica del nostro Paese.

Trascorso il primo anno, il Municipio verificherà se l'introduzione di questo strumento ha portato un influsso positivo sulla percentuale di voto dei nostri giovani.

Per concludere, si evidenzia che, al momento della stesura della presente risposta, i giovani tra i 18 e 25 anni con diritto di voto nel nostro Comune sono 287.

La sottoscrizione di un abbonamento annuale comporterebbe una spesa che si aggira attorno ai fr. 2'500.-.

Con la massima stima."

Chiusura della seduta

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21:39.

Cristiano Triulzi
Via Ponte Vecchio 22
6527 Lodrino



Lodrino, 19 ottobre 2020

Egregio signor Sindaco,
Egregi signori Municipali,

avvalendomi della facoltà concessa dalla LOC (art. 66 LOC) e del Regolamento comunale mi permetto di presentare al Municipio la seguente

Interpellanza

Tecnologia 5G

Premessa

A livello svizzero è sempre più d'attualità il tema della tecnologia 5G in grado di velocizzare sia l'accesso a internet sia le telecomunicazioni. Ma non è tutto: il 5G sarà anche una sorta di "internet degli oggetti" poiché genererà miliardi di connessioni ad esempio tra apparecchi di ultima generazione, molto diffusi nelle nostre case, come gli elettrodomestici.

Le conseguenze per donne, uomini e bambini e in generale per l'ambiente di questo importante aumento dell'inquinamento elettromagnetico, tramite radiazioni non ionizzanti, non sono ancora conosciute.

Situazione attuale

Il nostro Comune risulta essere particolarmente interessato al tema poiché è recentemente apparsa una modina nel quartiere di Lodrino nei pressi del centro sportivo e nelle vicinanze della scuola dell'infanzia. I progetti degli operatori di telefonia mobile prevedono infatti, in tempi brevi, la copertura di oltre il 90% della Svizzera con la tecnologia di comunicazione mobile di ultima generazione 5G. È buona cosa sapere cosa avverrà sul nostro territorio: non si tratta di bloccare o frenare il progresso, bensì di essere consapevoli dei possibili impatti sulla salute.

Pianificazione

La tematica ha un impatto anche a livello pianificatorio. Senza voler entrare nel complesso quadro normativo, che parte già a livello federale, il Cantone con lo scopo di coadiuvare i Comuni nell'adempimento dell'obbligo di pianificare in merito ai suddetti impianti, Il Dipartimento del Territorio ha elaborato le Linee Guida cantonali "Antenne per la telefonia mobile".

La regolazione proposta ai Comuni con tali Linee Guida, mira a consentire uno sviluppo della rete di telefonia mobile compatibilmente con le esigenze e la sensibilità della popolazione ed è basata sul cosiddetto "modello a cascata". Questo modello prevede che i Comuni sono tenuti a disciplinare mediante piano regolatore le condizioni per l'ubicazione e la costruzione delle antenne di telefonia mobile sul proprio territorio. Per questo disciplinamento, il modello a cascata proposto dalle Linee guida, adattato alla realtà del singolo Comune, è una possibilità giuridicamente sostenibile. I Comuni hanno la facoltà di adottare le misure previste dagli articoli 56 e segg. della Legge sullo sviluppo territoriale (LST) a salvaguardia della pianificazione in corso, relative alle domande di costruzione per impianti di telefonia mobile che dovessero nel frattempo pervenire al Municipio.

Per i Comuni che stanno valutando l'introduzione di articoli dedicati alle antenne di telefonia mobile, viene ripreso il concetto del modello a cascata:

Le antenne per la telefonia mobile percepibili visivamente sono ammissibili solo nelle seguenti zone e con le seguenti priorità:

I.	priorità:	zone per il lavoro;
II.	priorità:	zone per scopi pubblici nelle quali sono ammessi contenuti con ripercussioni paragonabili a quelle delle zone per il lavoro;
III.	priorità:	zone per l'abitazione nelle quali sono ammesse anche attività di produzione di beni e servizi;
IV.	priorità:	zone per il tempo libero;
V.	priorità:	zone destinate esclusivamente all'abitazione a carattere intensivo (alta densità);
VI.	priorità:	nuclei;
VII.	priorità:	zone destinate esclusivamente all'abitazione a carattere estensivo (bassa densità);
VIII.	priorità:	zone per scopi pubblici nelle quali non sono ammessi contenuti con ripercussioni paragonabili a quelle delle zone per il lavoro;
IX.	priorità:	aree delimitate dal raggio di 100 metri da locali dove soggiornano persone particolarmente sensibili (bambini, anziani, ammalati).

I gestori delle antenne per la telefonia mobile percepibili visivamente devono di volta in volta dimostrare che non sono disponibili ubicazioni nelle zone con priorità più alta.

Considerazione

La presumibile antenna di telefonia mobile 5G che potrebbe sorgere nel quartiere di Lodrino, è **prevista a ridosso di insediamenti abitativi estensivi e intensivi, a pochi metri del centro sportivo e soprattutto nelle strette vicinanze della scuola dell'infanzia.**

A seguito di quanto esposto mi permetto di porre al lodevole Municipio quanto segue:

- Quante e quali sono le antenne per la telefonia mobile attualmente attive sul nostro territorio?
- Il Municipio intende informarsi presso gli operatori di telefonia per conoscere le intenzioni sul territorio comunale in merito alla tecnologia 5G?
- Il Municipio intende attivarsi per fare in modo che l'installazione del 5G sul territorio comunale sia preceduta da un'analisi sull'impatto per la salute di tale tecnologia?
- Il Municipio intende presentare una variante di piano regolatore per la regolamentazione delle antenne per telefonia mobile?
- Il Municipio intende presentare un nuovo articolo da inserire nelle NAPR per la regolamentazione delle antenne per telefonia mobile?

Ringraziando per l'attenzione e per la preziosa collaborazione, porgo cordiali saluti.

Per il gruppo PPD – GG

Cristiano Triulzi



Paola Falconi
 Cá da Löügh 45
 6527 Lodrino



Lodevole
 Municipio di Riviera
 Piazza Grande 1
 6703 Osogna

Opfikon, 21.11.'20

Interpellanza EASYVOTE A RIVIERA

Onorevole Signor Sindaco,
 Signori Municipali,

Il Comune di Riviera disponeva del servizio di easyvote, un opuscolo distribuito ai giovani del comune in occasione delle varie votazioni, fino all'anno scorso, ma la collaborazione non è stata rinnovata nel 2020. Vorrei dunque chiederne il motivo.

Mi permetto inoltre di spiegare come funziona il progetto, essendo stata contattata personalmente dalla Collaboratrice Consulenza alla clientela easyvote, riporterò le sue parole:

easyvote è un progetto della Federazione Svizzera dei Parlamenti dei Giovani (FSPG) che mira ad aumentare la partecipazione politica delle e dei giovani. Per fare ciò, prima di ogni votazione viene prodotto un opuscolo con informazioni riguardanti ogni tema in votazione, spiegandolo in maniera semplicemente comprensibile e politicamente neutrale. In Ticino, il nostro opuscolo tratta sia i temi in votazione a livello nazionale che cantonale. Grazie al nostro opuscolo, i giovani hanno la possibilità di capire meglio i temi politici, di lanciarsi in discussioni riguardanti l'attualità e di partecipare poi maggiormente alla politica comunale, cantonale e svizzera.

Le/i giovani ricevono l'opuscolo easyvote una volta che il loro Comune decide di aderire al progetto e di sottoscrivere un abbonamento. Il Comune di Riviera ha aderito ad easyvote da metà 2019 a metà 2020, senza però purtroppo rinnovare l'abbonamento.

Con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC), sottopongo al Lodevole Municipio le seguenti domande:

- **Per quali ragioni non è più stato rinnovato l'abbonamento al progetto "easyvote"?**
- **Ritiene ancora utile, e se no perché, riprendere questa collaborazione?**

Ringraziando per l'attenzione e la cortese collaborazione porgo i miei più cordiali saluti.

Paola Falconi