



**Verbale delle risoluzioni
sessione ordinaria Consiglio comunale del 7 giugno 2022**

Come al decreto di convocazione si riunisce il 7 giugno 2022 il Consiglio Comunale, per deliberare sulle seguenti trattande all'ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Nomina ufficio presidenziale:
 - a) un Presidente
 - b) un primo vice Presidente
 - c) un secondo vice Presidente
 - d) due scrutatori
3. Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 22 dicembre 2021
4. Conto Consuntivo 2021 del Comune di Riviera
5. Richiesta di credito di fr. 219'000.- per la sostituzione della condotta di adduzione al serbatoio di Osogna
6. Richiesta di credito di fr. 1'827'000.- per il risanamento della scuola dell'infanzia di Osogna
7. Richiesta di credito di fr. 557'000.- per la lotta alle neofite invasive per il periodo 2022-2026
8. Richiesta di credito di fr. 256'000.- per la realizzazione della tratta PGS dal pozzetto 176 al pozzetto 180 di Osogna, unitamente alla posa di una condotta idrica
9. Modifica Regolamento organico comunale
10. Domanda di naturalizzazione ordinaria
11. Domanda di naturalizzazione ordinaria
12. Domanda di naturalizzazione ordinaria
13. Mozioni – Interpellanze

1. Trattanda: Appello nominale

Presenti:

P	A	G		P	A	G	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alari Adriano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Gregorio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alari Pierbattista	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Orazio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ambrosini Lorenzo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ghielmetti Arno
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aurecchia Letizia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Walter
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Biasca Bixio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mainetti Rolando
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bignasca Patrick	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Malaguerra Andrea
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Aramis	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Martignoli Marlis
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Joël	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Matozzo Teodoro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Tiziano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pellanda Patrizio
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Cardis Samuel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Reali Raul
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Caretti Medardo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rossetti Enea
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Del Romano José	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Somaini Zeno
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Djokic Milomir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trisconi Ginevra
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Celestino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Maria Gloria
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Paola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Francesco				

P = presente

A = assente (senza giustificazione)

G = assente (giustificato)

Per il Municipio sono presenti:

Pellanda Alberto, Chinotti Fulvio, Cima Igor, Decristophoris Ulda Falconi Ivan, Genini Sem, Triulzi Cristiano

2. Trattanda: Nomina ufficio presidenziale

Quale Presidente è proposta Ginevra Trisconi.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di Presidente del CC è nominata Ginevra Trisconi.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 29
Consiglieri comunali

Quale primo Vicepresidente è proposta Paola Falconi.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di primo Vicepresidente del CC è nominata Paola Falconi.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 29
Consiglieri comunali

Quale secondo Vicepresidente è proposto Samuel Cardis.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di secondo Vicepresidente del CC è nominato Samuel Cardis.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29
Consiglieri comunali

Quale scrutatore/trice è proposta Marlis Martignoli.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di scrutatore del CC è nominata Marlis Martignoli.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 29
Consiglieri comunali

Quale scrutatore è proposto Pierbattista Alari.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di scrutatore del CC è nominato Pierbattista Alari.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 29
Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

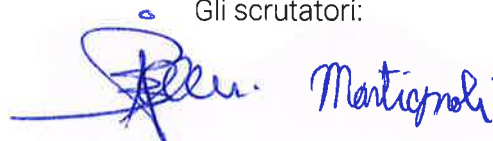
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



3. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 22 dicembre 2021

Il verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 22 dicembre 2021 viene messo in votazione.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

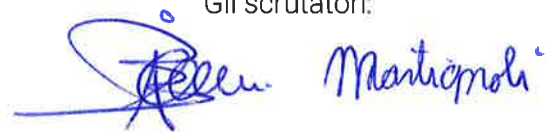
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



4. Trattanda: Consuntivo 2021 del Comune di Riviera

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 4/2022
- il rapporto del 30.5.2022 della Commissione della gestione

decreta:

1. sono approvati i conti consuntivi del Comune, conto di gestione corrente, conto degli investimenti e bilancio dell'esercizio 2021;
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
2. è approvata la liquidazione finale concernente la Piazza di Lodrino (Lodrino) di CHF 541'620.14, conto no. 620.5010.004;
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
3. è approvata la liquidazione finale concernente il PGS Osogna - Toron d'Orz e Pértign (Osogna) di CHF 3'094'829.95, conto no. 710.5032.004;
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
4. è dato scarico al Municipio per la gestione 2021.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

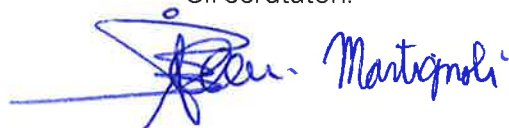
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



5. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 219'000.- per la sostituzione della condotta di adduzione al serbatoio di Osogna

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 3/2022
- il rapporto del 19.5.2022 della Commissione della gestione
- il rapporto del 2.5.2022 del Commissione edilizia e opere pubbliche

decreta:

1. È approvato il progetto di sostituzione della condotta di adduzione dalla sorgente alla seconda camera di rottura dell'acquedotto di Osogna.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali

2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 219'000.-.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali

3. I sussidi andranno in deduzione del presente credito.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali

4. Il Municipio è autorizzato ad iscrivere una servitù di condotta sui fondi patriziali.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali

5. Il credito decade se non utilizzato entro 3 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali

6. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuti, presenti al momento del voto 28 Consiglieri comunali

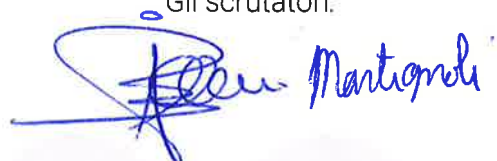
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



6. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 1'827'000.- per il risanamento della scuola dell'infanzia di Osogna

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 7/2022
- i rapporti di maggioranza e di minoranza del 30.5.2022 della Commissione della gestione
- il rapporto del 24.5.2022 della Commissione edilizia e opere pubbliche

decreta:

1. È approvato il progetto di risanamento della scuola dell'infanzia di Osogna.

Approvato con 26 voti favorevoli, 3 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 1'827'000.-.

Approvato con 26 voti favorevoli, 3 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

3. Il credito decade se non utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

4. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



7. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 557'000.- per la lotta alle neofite invasive per il periodo 2022-2026

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 9/2022
- il rapporto del 30.5.2022 della Commissione della gestione

decreta:

1. È approvato un credito per il periodo 2022-2026 di Fr. 557'000.- per la lotta alle neofite invasive.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
2. I sussidi ed eventuali partecipazioni andranno in diminuzione del presente credito.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
3. Il credito decade se non utilizzato entro 3 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
4. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario



Gli scrutatori:



8. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 256'000.- per la realizzazione della tratta PGS dal pozzetto 176 al pozzetto 180 di Osogna, unitamente alla posa di una condotta idrica

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 11/2022
- il rapporto del 12.5.2022 della Commissione della gestione
- il rapporto del 9.5.2022 della Commissione edilizia e opere pubbliche

decreta:

1. È approvata la modifica di poco conto del PGS come a piano presentato.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
2. È approvato il progetto di canalizzazione dal pozzetto 176 al pozzetto 180 di Osogna e di nuova condotta idrica.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
3. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 2 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 256'000.-.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
4. I sussidi andranno in deduzione del presente credito.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
5. Il credito decade se non utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali
6. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.
Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

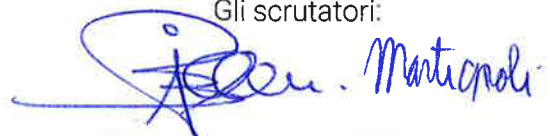
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Montignoli

9. Trattanda: Modifica del Regolamento comunale

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 6/2022
- il rapporto del 12.5.2022 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È approvato lo stralcio dell'art. 45 cpv. 2 del Regolamento comunale.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

2. La presente modifica entrerà in vigore con l'approvazione del Consiglio di Stato ai sensi dell'art. 188 LOC.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



10. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 1/2022
- il rapporto del 12.5.2022 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a una persona.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

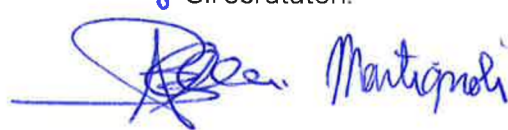
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Martignoli

11. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 2/2022
- il rapporto del 12.5.2022 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a una persona.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Il Segretario:

Gli scrutatori:

12. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 5/2022
- il rapporto del 12.5.2022 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a tre persone.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

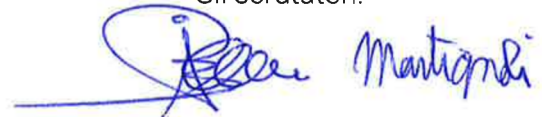
Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Mantignani

13. Trattanda: Mozioni - Interpellanze

Il 15 aprile 2022 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale Adriano Alari, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto lo stato della rete di fibra ottica sul territorio comunale.

Il Municipale Genini fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Il 15 aprile 2022 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale Adriano Alari, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto la burocrazia comunale.

Il Sindaco fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Il 4 maggio 2022 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale José Del Romano a nome del gruppo PS, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto la promozione degli impianti fotovoltaici nei Comuni da parte della Confederazione.

Il Municipale Genini fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

Il 13 maggio 2022 è stata presentata un'interpellanza in forma scritta dal Consigliere comunale José Del Romano a nome del gruppo PS, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto la zona cave di Cresciano

Il Municipale Triulzi fornisce la risposta dell'Esecutivo, che sarà riportata nel verbale delle discussioni così come il testo dell'interpellanza.

È stata presentata un'interpellanza in forma scritta dalla Consigliera comunale Paola Falconi a nome del gruppo PS, conformemente all'art. 66 LOC, avente per oggetto il Piano energetico comunale.

La risposta dell'Esecutivo sarà fornita nel corso della prossima sessione.

Gli altri interventi avvenuti in questa trattanda saranno riportati nel verbale delle discussioni.



Montignoli

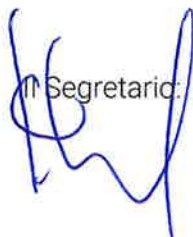


La verbalizzazione è letta e approvata con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



La Presidente dichiara chiusa la seduta ordinaria alle ore 22.33.

Riviera, 3 giugno 2022



Comune
di Riviera

VERBALE DELLE DISCUSSIONI
SESSIONE DEL 7 GIUGNO 2022

1. TRATTANDA

Apertura della seduta / appello

La seduta è aperta alle ore 20:06.

Sono presenti 29 Consiglieri su 31. La Consigliera Aurecchia Letizia raggiunge la seduta dopo l'appello.

Bognuda Tiziano, Presidente:

"Onorevole Signor Sindaco, Signori e Signore Municipali, Care colleghe e colleghi Consiglieri Comunali, Caro Patrick, stimato pubblico presente, oggi termina il mio mandato di Presidente del Consiglio Comunale. Permettetemi di rubarvi ancora pochi minuti prima di cedere la carica di Presidente.

È stata un'esperienza molto interessante e sicuramente positiva, auguro a tutti i colleghi di poter provare questa esperienza in futuro. Questo periodo è stato ancora influito in maniera importante dalla pandemia mondiale di Coronavirus, spero veramente che la comunità intera possa considerare questa pandemia un brutto ricordo, e che si possa pianificare un futuro migliore. A livello mondiale le incertezze purtroppo sono ancora parecchie, la guerra in Ucraina, l'inflazione attuale, la crisi energetica...

Ma il nostro compito è di continuare ad amministrare il nuovo Comune con entusiasmo e soprattutto con pianificazione per il futuro di tutti i nostri concittadini. In tal senso invito l'esecutivo e il legislativo a lavorare con coraggio e nell'interesse del nostro Comune.

Ci sono parecchi temi di politica locale da sollevare, ma c'è un tema in particolare che vorrei dare l'attenzione in questo breve mio intervento, un tema il quale tocca le radici del nostro Comune, ma tocca soprattutto una minoranza di persone, che con il loro lavoro/hobby quotidiano, sono la testimonianza delle nostre radici e dei sacrifici dei nostri avi. Mi riferisco agli allevatori di ovini e caprini. Il 2022, come ormai noto, è già stato segnato da numerose predazioni da parte del lupo. Nelle ultime settimane, in Ticino si sono infatti susseguiti molteplici attacchi, è solo questione di tempo, ma anche il nostro territorio sarà interessato.

Lo scoramento da parte degli allevatori è evidente. Da un lato c'è la conformazione del territorio, che spesso non permette di proteggere adeguatamente i propri animali. Dall'altro c'è però anche la lentezza delle decisioni nell'adottare misure di autodifesa da parte delle autorità.

La politica sta cercando di modificare la legislazione concernente la protezione del lupo, ma la lunghezza degli iter impedisce di dare le necessarie risposte nel corto termine.

Mi piacerebbe vedere un sostegno condiviso nei confronti di queste attività che sono testimonianze delle nostre origini.

È inconcepibile che per proteggere un grande predatore si debba rinunciare all'allevamento dei nostri ovini e caprini nel nostro territorio. Purtroppo, le misure attuali di protezione non sono applicabili per le nostre valli, questo è da dire.

Quello che chiedo è un maggior sostegno, con decisioni forti. I nostri politici a livello Federale e Cantonale per paura di perdere un qualche voto, non si sbilanciano, e preferiscono delegare ai vari uffici preposti.

Chiedo quindi al Municipio di prendere posizione ufficiale nel sostenere e difendere queste attività.

Concludo ringraziando Patrick per il sostegno e per i consigli nel gestire le sedute, e ringraziando voi per l'attenzione che avete prestato.

Auguro a Ginevra un felice e arricchente anno di presidenza.

Grazie e buon lavoro!"

2. TRATTANDA

Nomina dell'Ufficio Presidenziale

Si procede alla nomina del nuovo Ufficio presidenziale.

Viene proposta la signora **Trisconi Ginevra** per la carica di Presidente del Consiglio Comunale. La proposta viene messa ai voti.

Approvata con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

Trisconi Ginevra, Presidente:

"Care colleghe, Cari colleghi, Onerevole Sindaco, Onorevoli Municipali, Caro Segretario, Gentile pubblico,

è per me un piacere, oltre che un onore, assumere la Presidenza di questo Consiglio comunale per il prossimo anno. Penso che comprenderete tutti la mia emozione per essere la prima donna nel nostro nuovo Comune a ricoprire questa carica. E durante questo periodo, desidero sottolineare il ruolo dei giovani e delle donne in politica, poiché in tutti i partiti la presenza di giovani donne sulle liste elettorali è legata ad una questione di marketing ed immagine. Non deve però essere così, infatti noi possiamo effettivamente apportare alla discussione una visione diversa, nuove idee e nuovi stimoli. Chiediamo pertanto di essere ascoltati, e che qualcuno magari ci guidi, in modo da fare l'esperienza che spesso ci viene richiesta. La mia speranza per il futuro quindi è duplice: in primo luogo, mi piacerebbe vedere i giovani che siedono in questo Consiglio comunale, partendo da me ovviamente, che osino di più, che prendano la parola ed esprimano le loro idee. D'altra parte, mi piacerebbe che chi siede in questo Consiglio comunale da più tempo, e ha quindi una maggiore esperienza, che la metta a disposizione per aiutarci, ma al contempo sappia ascoltare e mostrare pazienza quando magari diciamo qualcosa di sbagliato. Vorrei inoltre che durante il mio anno di Presidenza, il Consiglio comunale svolga nel migliore dei modi i suoi compiti di organo legislativo: è infatti molto importante che le funzioni del Municipio e del Consiglio comunale restino ben distinte, senza che l'uno si appropri delle competenze dell'altro. Per terminare, vorrei sottolineare il mio impegno a presiedere ai nostri lavori con assoluta imparzialità, a tutelare il diritto di tutti di esprimere la propria opinione. Grazie a tutti, e buon lavoro."

Il **Presidente** procede poi a richiedere i nominativi per completare le cariche dell'Ufficio Presidenziale.

Viene proposta la Consigliera **Falconi Paola** alla carica di Primo Vicepresidente.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

Viene proposto il Consigliere **Cardis Samuel** alla carica di Secondo Vicepresidente.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

Viene proposta la Consigliera **Martignoli Marlis** alla carica di scrutatore.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

Viene proposto il Consigliere **Alari Pierbattista** alla carica di scrutatore.

Approvato con 28 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

3. TRATTANDA

Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 22 dicembre 2021

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 22 dicembre 2021 viene messo in votazione.

Esso è **approvato** con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

4. TRATTANDA

Conto consuntivo 2021 del Comune di Riviera

MM no. 4/2022 del 6 aprile 2022.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Caretti Medardo)

Caretti Medardo: definisce l'anno 2021 leggermente particolare, dati gli aspetti straordinari che hanno permesso di riportare un utile d'esercizio di 904'000.- franchi. All'interno del rapporto è stata inserita una tabella esplicativa degli effetti straordinari intercorsi negli ultimi anni, ed egli osserva un trend leggermente in ribasso rispetto al periodo precedente. Inoltre, la particolarità dell'anno 2021 sta anche nel fatto che non è ancora stato definito un piano finanziario aggiornato. Cita le nuove disposizioni che dovrebbero scaturire dal progetto Ticino 2020, che potrebbe cambiare in modo significativo la situazione del conto economico comunale. Aggiunge che, nonostante l'utile fosse potuto risultare ulteriormente positivo, bisogna ugualmente considerare la situazione pandemica, che avrebbe potuto comportare dei risultati nettamente più negativi.

Egli ci tiene ad evidenziare che vi è la possibilità di andare in passivo sui conti dei fondi del bilancio, in particolare per quattro anni per quanto riguarda il servizio dei rifiuti, in quanto il nuovo modello di contabilizzazione MCA2 obbliga ad andare in pareggio con i conti del servizio entro due anni. Questo aspetto fa lievemente preoccupare i Commissari della Gestione, considerando che non vi sono soluzioni semplici per risolvere la problematica, e queste potrebbero rivelarsi delicate e incisive sulla popolazione. Egli conclude affermando che quest'aspetto dovrà essere un punto sul quale dedicarsi durante l'anno corrente, di modo da proporre una soluzione definitiva e al contempo non pesare eccessivamente sulle finanze dei cittadini. Come Commissari della Gestione, si rimane a disposizione per aiutare un eventuale gruppo di lavoro.

Conto di gestione corrente

0 Amministrazione

Falconi Celestino: si congratula con la Presidente Trisconi Ginevra e con il Consigliere Bognuda Tiziano per le parole espresse all'inizio della seduta, e coglie l'occasione per sottolineare la volontà di rilanciare l'attività, soprattutto dopo sei mesi di pausa. In aggiunta a quanto discusso con le Commissioni, il Sindaco ed alcuni Municipali, ritiene sia importante ampliare il discorso sia all'interno che al di fuori del Consiglio comunale. Ribadisce che vi sono le premesse per organizzare un maggior numero di incontri, dato che di comune accordo è stato anche deciso di dividere l'ordine del giorno in due sedute. Il suo è un invito a concretizzare quanto discusso durante l'anno passato, anche perché

un maggior numero di incontri e ciò di cui il Consiglio comunale ha bisogno, e ritiene che l'aggregazione sia una strada più dura di quanto avesse potuto immaginare.

Pellanda Alberto, Sindaco: concorda con quanto espresso dal Consigliere Falconi Celestino, ma chiarisce che non sono stati sei mesi di pausa per il Municipio, aggiungendo che la situazione pandemica non ha aiutato al mantenimento degli impegni. In seguito, conferma una serie di appuntamenti che interesseranno il Consiglio comunale: il 21 settembre 2022 è in programma una serata con i responsabili di servizio dei vari quartieri, mentre ad inizio ottobre verrà organizzata una giornata con tutti i Consiglieri comunali, come è stato fatto tre anni prima. Il 1° agosto, invece, il Municipio e il Patriziato di Lodrino organizzeranno una manifestazione, che sarà l'occasione per incontrarsi ed inaugurare ufficialmente la casa patriziale e la piazza del quartiere di Lodrino. Per quanto riguarda gli incontri con la popolazione nei vari quartieri, si cercherà di riprendere la loro frequenza durante il periodo autunnale, e specifica che questi sono tra gli obiettivi del Municipio.

1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
4	Salute pubblica	nessuna osservazione
5	Previdenza sociale	nessuna osservazione
6	Traffico	

Falconi Celestino: richiede che vengano fornite delle spiegazioni convincenti in merito alle passerelle. A suo parere, bisognerebbe stringere un maggiore legame con la Commissione dei trasporti, e domanda se si può fare o avviare qualcosa per conto proprio, o perlomeno avere voce in capitolo sull'ubicazione delle passerelle, che dovrebbero svolgere il ruolo di legame fisico tra i quartieri.

Pellanda Alberto, Sindaco: per fare chiarezza sull'argomento, spiega che la questione delle passerelle fa parte di un progetto che riguarda la Commissione regionale dei trasporti, che sta valutando anche le passerelle delle altre valli. Perciò, vi sono diversi progetti in ballo che verranno definiti entro il 2022, dopodiché verranno presentate delle proposte. Egli ricorda che, essendo che le Tre Valli non rappresentano un agglomerato, non vengono percepiti dei sussidi per la realizzazione delle opere, come invece avverrebbe, per esempio, nel Comune di Bellinzona. Nonostante ciò, il Consiglio di Stato ha deciso di partecipare all'investimento nella misura del 79%, mentre il rimanente 21% rappresenta un contributo che verrebbe suddiviso tra tutti i Comuni delle Tre Valli. Per questa ragione, anche il Comune di Riviera parteciperebbe al contributo nel caso in cui una passerella venisse realizzata in un altro Comune delle Tre Valli. In linea di massima è stato stabilito che, una volta definito lo studio, il progetto verrà attuato nel giro di 8-9 anni, con un investimento che si aggira tra i 15 e i 20 milioni di franchi: come Comune di Riviera, è stata stimata una partecipazione di 80mila franchi. Conclude dicendo che non è possibile agire per conto proprio, ma come Comune si è ugualmente rappresentati ed è possibile esprimere la propria opinione in merito alle decisioni che verranno prese, ma finché lo studio non è ancora stato definito, ritiene sia prematuro esprimere le proprie considerazioni.

Caretti Medardo: domanda se come Municipio sarebbe possibile avanzare delle richieste di anticipazione di determinate opere che, come nel caso delle passerelle, sono fondamentali in ambito aggregativo.

Pellanda Alberto, Sindaco: potrebbe essere richiesto, ma d'altro canto anche gli altri Comuni darebbero la precedenza alle proprie opere rispetto a quelle degli altri. Suggerisce l'anticipazione della progettazione, ma prima di far ciò, ci si dovrebbe prima assicurare la quota parte dei sussidi.

Chinotti Fulvio, Municipale: per quanto riguarda la posizione delle passerelle, si rimane in attesa dello studio del gruppo di specialisti, e anticipa che sulle quattro passerelle pensate per il Comune di Riviera

la posizione di tre verrebbe spostata di una decina di metri, ma non di più. Maggiori informazioni per orientare al meglio il Consiglio comunale verranno fornite alla fine dell'anno corrente.

7 Ambiente e territorio

Matozzo Teodoro: domanda chiarimenti da parte del Municipio per quanto concerne la questione del pareggio del conto del servizio raccolta rifiuti entro il termine di due anni.

Pellanda Alberto, Sindaco: informa che recentemente è avvenuto un incontro con il Consiglio di Stato, durante il quale il Consigliere Claudio Zali ha rassicurato che per i primi anni non vi saranno particolari controlli per chi non sarà in grado di pareggiare i conti. Inoltre, nel mese di settembre verrà fornita una linea guida sul comportamento da adottare nel caso in cui si presentassero dei disavanzi.

Genini Sem, Municipale: sottolinea che la questione è un punto che preoccupa il Municipio e che sono state effettuate diverse riunioni al riguardo, cercando di confrontare le situazioni degli altri Comuni, al fine di trovare diverse varianti da poter valutare. A suo parere, la soluzione dell'aumento delle tasse non sarebbe ottimale, ma d'altro canto nemmeno la rimozione di determinati servizi. Prende atto di ciò che è stato detto e assicura il coinvolgimento del Consiglio comunale, ma prima sarà necessario effettuare i confronti con gli altri Comuni e proporre un maggior numero di soluzioni.

Matozzo Teodoro: a suo parere, la linea guida dev'essere cantonale, dato che non si tratta di un problema di un singolo Comune.

Bognuda Aramis: per quanto riguarda i centri di raccolta dei rifiuti, osserva diverse problematiche riscontrate presso il quartiere di Lodrino, soprattutto per quanto concerne il deposito della carta. Ci tiene a sottolineare che non si tratta di un problema della squadra esterna, bensì un'osservazione rivolta ai cittadini. Egli spiega che, soprattutto nei fine settimana, quando il container della carta è pieno, i cittadini depositano i loro rifiuti al di fuori di esso, invece di smaltirli una volta che il container viene svuotato. Oltretutto, gli operai devono aprire i sacchetti e spesso si ritrovano varie tipologie di rifiuti mischiati con la carta, una volta addirittura del ferro. Egli ritiene che col tempo, questo potrebbe influire anche sui costi, e a suo parere l'utilizzo attuale delle telecamere non è sufficiente. Sarebbe necessario uno stimolo maggiore del contegno dei cittadini, ad esempio installando un cartello con una dichiarazione firmata dal Municipio, che vieta di depositare rifiuti quando il container è pieno.

Genini Sem, Municipale: prende atto di quanto esposto dal Consigliere, evidenziando che lo smaltimento della plastica rappresenta un ulteriore problema che è stato riscontrato. Egli spiega che, nonostante si sia cercato di farlo, spesso la sensibilizzazione è servita a poco, e considera che le multe svolgano la loro funzione, poiché le infrazioni non vengono più ripetute da parte della stessa persona.

Vanoni Tiziana: domanda se si vuole fare qualcosa in merito alla situazione del centro di raccolta del verde di Iragna.

Genini Sem, Municipale: conferma e informa dell'avvenuto incontro con il Patriziato di Iragna, spiegando che attualmente si sta valutando su come procedere.

Vanoni Gloria: suggerisce di imporre degli orari di apertura e di chiusura.

Falconi Ivan, Municipale: spiega che attualmente, il centro di raccolta del verde di Iragna rappresenta un'area di cantiere, dovuta ai lavori di canalizzazione attuali presso il nucleo del quartiere. Ciò che attualmente è stato depositato presso il centro verrà tritato, e alla fine dei lavori, tutto il verde che è stato depositato verrà completamente sgomberato, mentre il centro di raccolta verrà spostato nella zona dedicata agli ingombranti.

Genini Gregorio: ribadisce quanto esposto nell'interpellanza sottoposta qualche mese prima, ovvero che il problema concerne varie tipologie di materiali in tutti i quartieri.

Falconi Celestino: si ricollega al discorso del Consigliere Bognuda Aramis, affermando che bisogna partire dall'ordine, e poi cercare di costruire. Disordine comporta un aumento dei costi. Oltre all'esempio della carta, egli cita l'utilizzo dei sacchi neri, all'interno dei quali vengono buttate varie tipologie di rifiuti. Considera un'azione di rieducazione nell'ambito del regolamento dei rifiuti, il quale sfugge a molti, e ricorda che alla votazione del primo regolamento di Lodrino erano presenti degli allegati, che contenevano un elenco di sostanze che potevano o meno essere smaltite tramite i sacchi rossi. Conclude dicendo che anche gli impiegati comunali devono sentirsi tutelati, nel caso in cui un cittadino risponde a tono ad una loro osservazione.

Genini Sem, Municipale: ricorda che il calendario ecologico contiene delle spiegazioni in merito allo smaltimento dei rifiuti. Per quanto riguarda la chiusura del centro, essa comporterebbe un cambiamento degli orari di chiusura di tutti i centri degli altri quartieri.

Del Romano José: suggerisce il posizionamento di un cartello che descriva il funzionamento della piazza di smaltimento dei rifiuti.

Dokic Milomir: ritiene che siano le ditte coloro che creano una maggior quantità di ingombranti, mentre i privati, solitamente, quando devono svolgere dei lavori a casa comandano una benna per smaltire i propri rifiuti. Inoltre, non è pienamente convinto che le ditte che smaltiscono i rifiuti siano tutte provenienti dal Comune.

Pellanda Alberto, Sindaco: ribadisce che si cerca sempre di fare affidamento alla responsabilità dei cittadini, e nel caso vengano riscontrate delle problematiche, invita i Consiglieri comunali a segnalarlo, di modo da poter effettuare i controlli con le telecamere.

Dokic Milomir: a suo parere, il controllo delle ditte risulta più complicato.

Pellanda Alberto, Sindaco: risponde che verrebbe utilizzato lo stesso sistema dei privati, aggiungendo che in futuro verrà considerata una tassa aggiuntiva da applicare una volta superato un determinato quantitativo di rifiuti smaltiti.

Del Romano José: propone di considerare le metodologie utilizzate in altri paesi, come per esempio l'Italia. Cita un caso in Sardegna, dove si è imbattuto in un centro di raccolta nel quale erano presenti degli anziani con una divisa che si occupavano di controllare lo smaltimento e se necessario, riprendevano il cittadino.

Genini Sem, Municipale: cita il caso di un altro paese in Italia, Lodi, dove qualsiasi tipologia di rifiuti veniva smaltita accumulandola nel medesimo luogo.

Biasca Bixio: ricollegandosi con quanto espresso dal Consigliere Falconi Celestino, ribadisce che le informazioni sono state fornite, e si domanda cosa possa essere fatto in più. Qualora non vi fosse un miglioramento della situazione, propone l'impiego di un questionario, che potrebbe determinare quanto un cittadino si renda conto di cosa può fare o meno. A suo parere, i cartelli non vengono guardati più di una volta, e nei casi in cui contengono più di tre frasi, non vengono letti da nessuno. Un ulteriore suggerimento potrebbe essere l'introduzione di una patente per l'utilizzo dei centri di raccolta.

Bognuda Aramis: sostiene che non si tratta solamente di una questione di ignoranza, bensì anche di menefreghismo. Afferma inoltre che la possibilità di utilizzo dei sacchi neri per lo smaltimento degli

ingombranti rappresenti un privilegio. Suggestisce l'utilizzo di sacchi trasparenti in sostituzione a quelli neri, di modo che gli operai possano vederne il contenuto senza doverli aprire.

8	Economia pubblica	nessuna osservazione
9	Finanze	nessuna osservazione

Conto degli investimenti

0	Amministrazione	nessuna osservazione
1	Sicurezza pubblica	nessuna osservazione
2	Educazione	nessuna osservazione
3	Cultura e tempo libero	nessuna osservazione
6	Traffico	nessuna osservazione
7	Ambiente e territorio	nessuna osservazione
8	Economia pubblica	nessuna osservazione

<u>Bilancio</u>	nessuna osservazione
-----------------	----------------------

Trisconi Ginevra, Presidente: apre la votazione per i singoli punti del decreto.

1. Sono approvati i conti consuntivi del Comune, conto di gestione corrente, conto degli investimenti e bilancio dell'esercizio 2021;

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

2. È approvata la liquidazione finale concernente la Piazza di Lodrino (Lodrino) di CHF 541'620.14, conto no. 620.5010.004.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

3. È approvata la liquidazione finale concernente il PGS Osogna – Toron d'Örz e Pärtign (Osogna) di CHF 3'094'829.95, conto no. 710.5032.004.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

4. È dato scarico al Municipio per la gestione 2021.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

5. TRATTANDA

Richiesta di credito di fr. 219'000.- per la sostituzione della condotta di adduzione al serbatoio di Osogna

MM no. 3/2022 del 30 marzo 2022.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Genini Francesco)

Rapporto della Commissione Edilizia (relatore Consigliere Đokic Milomir)

Non vi sono interventi.

Trisconi Ginevra, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato il progetto di sostituzione della condotta di adduzione dalla sorgente alla seconda camera di rottura dell'acquedotto di Osogna.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali.

2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 219'000.-.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali.

3. I sussidi andranno a deduzione del presente credito.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali.

4. Il Municipio è autorizzato ad iscrivere una servitù di condotta sui fondi patriziali.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali.

5. Il credito decade se non utilizzato entro 3 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali.

6. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 27 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 27 Consiglieri comunali.

6. TRATTANDA

Richiesta di credito di fr. 1'827'000.- per il risanamento della scuola dell'infanzia di Osogna

MM no. 7/2022 del 12 aprile 2022.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Matozzo Teodoro)

Rapporto di minoranza della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Genini Francesco)

Rapporto della Commissione Edilizia (relatore Consigliere Bognuda Tiziano)

Bognuda Tiziano: ringrazia il Municipio per gli interventi effettuati nell'ambito della sistemazione forestale, grazie ai quali è stato possibile ridurre il rischio di alluvionamento. Si rimane in attesa dell'aggiornamento cantonale della cartina dei pericoli naturali.

Genini Gregorio: osserva che durante l'anno precedente, il Municipio aveva organizzato una serata informativa alla quale aveva richiesto di partecipare, permesso che gli era stato negato. Egli comprende quanto viene disciplinato dalla LOC, ma il rifiuto a partecipare ad una serata informativa

l'ha lasciato ugualmente perplesso. Egli inoltre domanda se i Consiglieri comunali sono a conoscenza del fatto che l'attuale posizione della scuola dell'infanzia sia ubicata sul sito di una ex cava, e che attualmente il terrapieno dovrebbe essere in movimento. Ritiene che quest'ultimo aspetto non sia stato evidenziato nel Messaggio municipale, e domanda al Municipio se la situazione sia effettivamente quella sopraindicata, e cosa si vorrebbe fare se eventualmente dovesse aggravarsi. Ribadisce che il fondo rimane ugualmente situato in una zona di pericolo, e non ritiene sia opportuno che un ente pubblico vi collochi una scuola dell'infanzia.

Pellanda Alberto, Sindaco: risponde che quanto detto, riferito allo scoscendimento, non gli risulta.

Caretti Medardo: aggiunge che, durante un sopralluogo, era stato spiegato che effettivamente il sedime sul quale sorge l'attuale scuola dell'infanzia era un tempo occupato da una cava, e il motivo per il quale vi è un leggero assestamento in un paio di angoli è proprio dato da quest'aspetto. Per questo motivo, dopo cinquant'anni si proponeva un assestamento delle fondamenta di alcuni angoli, per andare a sistemare delle crepe. Aggiunge che questo lavoro era già stato previsto nel credito di fr. 1'827'000.-.

Falconi Ivan, Municipale: in complemento alla risposta del Consigliere Caretti Medardo, esplicita che l'angolo in questione si trova a sud-ovest, ed è stato preventivato. In questo senso, è già stata definita una soluzione da parte di un ingegnere. A suo parere, la questione relativa alla sicurezza della Scuola dell'infanzia dovrebbe essere stata sistemata in modo ottimale, come richiesto durante la seduta di Consiglio comunale che si è tenuta il 14 aprile 2021.

Falconi Paola: domanda se il risanamento includerà anche gli altri edifici comunali che hanno una certa età, e qualora fosse così, quali edifici subiranno degli interventi e se ci sono già delle tempistiche in questo ambito.

Falconi Ivan, Municipale: spiega che si è già in possesso di una radiografia globale, e di seguito verranno scelti gli edifici più delicati, il primo dei quali sarà sicuramente la scuola elementare del quartiere di Lodrino, la quale è collegata al progetto delle scuole medie per quanto riguarda la protezione di calore e altri risparmi energetici. Per quanto concerne gli altri stabili comunali, si è a conoscenza dei punti più delicati e si è intervenuto laddove necessario (ad esempio, sul tetto della palestra di Lodrino). Per quanto riguarda le scuole medie, invece, si attende la fine del mese di agosto per la scelta del progetto: difatti, ne sono stati presentati diciotto, nove dei quali sono stati scartati, e su quelli rimanenti sono stati richiesti degli approfondimenti. L'intenzione è quella di presentare i nove progetti presso la sala patriziale di Lodrino, per poi vedere quale sarà lo sviluppo futuro in collaborazione con il Cantone, e se effettivamente verrà sviluppata l'idea della centrale al cippato.

Trisconi Ginevra, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato il progetto di risanamento della scuola dell'infanzia di Osogna.

Approvato con 26 voti favorevoli, 3 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

2. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 1 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 1'827'000.-.

Approvato con 26 voti favorevoli, 3 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

3. Il credito decade se non utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

4. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

7. TRATTANDA

Richiesta di credito di fr. 557'000.- per la lotta alle neofite invasive per il periodo 2022-2026

MM no. 9/2022 del 26 aprile 2022.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Biasca Bixio)

Non vi sono interventi.

Trisconi Ginevra, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato un credito per il periodo 2022-2026 di Fr. 557'000.- per la lotta alle neofite invasive.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

2. I sussidi ed eventuali partecipazioni andranno in diminuzione del presente credito.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

3. Il credito decade se non utilizzato entro 3 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

4. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

8. TRATTANDA

Richiesta di credito di fr. 256'000.- per la realizzazione della tratta PGS dal pozzetto 176 al pozzetto 180 di Osogna, unitamente alla posa di una condotta idrica

MM no. 11/2022 del 26 aprile 2022.

Rapporto della Commissione della Gestione (relatore Consigliere Caretti Medardo)

Rapporto della Commissione Edilizia (relatore Consigliere Bignasca Patrick)

Non vi sono interventi.

Trisconi Ginevra, Presidente: apre la votazione.

1. È approvata la modifica di poco conto del PGS come a piano presentato.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

2. È approvato il progetto di canalizzazione dal pozzetto 176 al pozzetto 180 di Osogna e di nuova condotta idrica.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

3. Per l'esecuzione delle opere di cui al punto 2 è concesso un credito d'investimento ammontante a Fr. 256'000.-.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

4. I sussidi andranno in deduzione del presente credito.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

5. Il credito decade se non utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

6. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

9. TRATTANDA

Modifica Regolamento organico comunale

MM no. 6/2022 del 12 aprile 2022.

Rapporto della Commissione delle Petizioni (relatore Consigliere Genini Gregorio)

Non vi sono interventi.

Trisconi Ginevra, Presidente: apre la votazione.

1. È approvato lo stralcio dell'art. 45 cpv. 2 del Regolamento comunale.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

2. La presente modifica entrerà in vigore con l'approvazione del Consiglio di Stato ai sensi dell'art. 188 LOC.

Approvato con 29 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 29 Consiglieri comunali.

13. TRATTANDA

Interpellanze

Laube Patrick, Segretario: procede alla lettura dell'interpellanza del 15 aprile 2022 presentata dal Consigliere Alari Adriano, inerente allo stato della rete di fibra ottica presente sul territorio comunale (Allegato 1).

Genini Sem, Municipale: procede alla lettura della risposta all'interpellanza (Allegato 2).

Alari Adriano: domanda se fibra ottica equivale a banda larga.

Del Romano José: risponde che banda larga non è sinonimo di fibra ottica, dato che il concetto di banda larga è mutato drasticamente negli ultimi vent'anni. Ringrazia per la risposta, definendola un'ottima interpellanza, soprattutto se si vuole andare nella direzione di progettare un polo tecnologico presso l'aeroporto. Propone perlomeno di collegare quella zona con la fibra ottica.

Pellanda Alberto, Sindaco: chiarisce che il collegamento alla torre di controllo con la fibra ottica era già stato effettuato durante l'anno precedente.

Alari Adriano: procede alla lettura dell'interpellanza del 15 aprile 2022 presentata da egli stesso inerente alla burocrazia comunale (Allegato 3).

Pellanda Alberto, Sindaco: procede alla lettura della risposta all'interpellanza (Allegato 4).

Đokic Milomir: domanda se sia presente un'ordinanza sulla quale è stata basata la tariffa di fr. 10.- di supplemento per la spedizione dei certificati.

Pellanda Alberto, Sindaco: conferma.

Laube Patrick, Segretario: aggiunge che il Municipio ha deciso di sospendere momentaneamente la tariffa di fr. 10.- di supplemento.

Del Romano José: procede alla lettura dell'interpellanza del 4 maggio 2022 presentata da egli stesso a nome del Gruppo PS, inerente alla promozione da parte della Confederazione degli impianti fotovoltaici presenti nei Comuni (Allegato 5).

Genini Sem, Municipale: procede alla lettura della risposta all'interpellanza (Allegato 6).

Del Romano José: procede alla lettura dell'interpellanza del 13 maggio 2022 presentata da egli stesso a nome del Gruppo PS, inerente all'attuale situazione della zona cave del quartiere di Cresciano (Allegato 7).

Triulzi Cristiano, Municipale: procede alla lettura della risposta all'interpellanza (Allegato 8).

Del Romano José: ricorda che è stata consegnata una petizione firmata da numerosi cittadini, che dimostra che il disagio è ben presente, e perciò richiede che il Municipio intervenga in tal senso. Aggiunge che il frantoio è presente, e ritiene sia strano nonostante la licenza edilizia non sia stata ancora rilasciata.

Triulzi Cristiano, Municipale: informa che attualmente il Municipio si sta occupando di effettuare delle verifiche, le quali richiedono determinate tempistiche. Ringrazia per lo stimolo fornito, che ha permesso al Municipio di attivarsi con le verifiche del caso.

Falconi Paola: procede alla lettura dell'interpellanza del 30 maggio 2022 presentata da egli stessa, inerente al piano energetico comunale (Allegato 9).

Diversi

Biasca Bixio: innanzitutto desidera esprimere i suoi auguri alla Presidente Trisconi Ginevra, e prendendo spunto dal suo invito ai giovani nel voler osare ad esprimersi maggiormente, segnala una curiosità ritrovata all'interno di un opuscolo del Comune di Herlisberg, il quale contiene una ricerca sui nomi di alcune località, tra le quali è presente quella di Prosito.

Martignoli Marlis: ringrazia la Presidente per le parole dedicate ai giovani, che condivide, e coglie l'occasione per augurarle un buon lavoro.

Reali Raul: ringrazia la Presidente e la Prima Vicepresidente per la presenza e per l'impegno, così come per il loro essere giovani, competenti e volenterose, il che a suo parere rappresenta una bellissima certezza per il futuro.

CHIUSURA DELLA SEDUTA

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 22:33.

Adriano Alari
In Tröbia 22
6705 Cresciano

2022.03103

COMUNE DI FAVIERA		
15 APR. 2022		



Brevi mano
Lodevole
Municipio di Riviera
Cancelleria comunale
Piazza Grande 1
6703 Osogna

Cresciano, 15.04.2022

Interpellanza riguardante lo stato della rete di fibra ottica sul territorio comunale

Onorevole Sindaco,
Onorevoli Municipali,

nelle ultime settimane il Consiglio di Stato del canton Ticino ha presentato un messaggio per lo sviluppo della banda ultralarga in Ticino. Viene previsto di investire 95 milioni di franchi nei prossimi 15 anni per raggiungere tale obiettivo.

Negli scorsi anni pandemici è apparsa evidente l'importanza di collegamenti internet efficienti con l'affermarsi di nuove forme di lavoro e di studio, quale *l'home office* e la didattica a distanza. Inoltre, connessioni di questo tipo potrebbero rendere più appetibile il nostro Comune per aziende che non necessitano per forza di cose di stabilirsi nei centri urbani. Pensiamo in tal senso

alle aziende che si sono insediate all'aeroporto di Lodrino, che necessitano di connessioni veloci.

Alla luce di quanto sopra, si chiede a cod. lod. Municipio:

1. Quanto è estesa la rete di fibra ottica sul territorio comunale? Laddove è presente raggiunge le abitazioni oppure vi è la presenza negli ultimi tratti dei cavi in rame?
2. È prevista l'estensione della rete di fibra ottica sul territorio comunale nei prossimi anni? Vi sono dei piani e relative tempistiche in tal senso?
3. Visti i finanziamenti cantonali indicati in precedenza, ritiene opportuno cod. lod. Municipio farsi parte attiva per accelerare l'installazione della rete di fibra ottica sul nostro territorio?

Ringrazio anticipatamente e porgo, a nome di tutto il gruppo PLR, migliori saluti.

Adriano Alari
Capogruppo PLR



Riviera, 10 maggio 2022

RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL 15 APRILE 2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE ADRIANO ALARI INERENTE LO STATO DELLA RETE DI FIBRA OTTICA SUL TERRITORIO COMUNALE

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata il 15 aprile 2022 dal Consigliere Comunale Adriano Alari e avente come oggetto lo stato della rete di fibra ottica sul territorio comunale.

Il territorio comunale risulta provvisto di servizi a banda larga su tutto il territorio edificabile, ed in gran parte del territorio fuori zona, mediante fibra ottica che giunge fino alla strada, il servizio viene distribuito capillarmente alle abitazioni mediante il doppino di rame (Fiber To The Street).

Negli scorsi mesi Swisscom ha effettuato aggiornamenti della rete portando il servizio di base da una velocità di ca. 100 Mbit/s in scaricamento e 30 Mbit/s in caricamento, ad una velocità di ca. 300 Mbit/s in scaricamento e 80 Mbit/s in caricamento. A dipendenza della vicinanza all'infrastruttura di trasformazione del segnale possono esserci velocità minori o anche maggiori a quanto indicato. In caso di servizio limitato (aree periferiche), Swisscom dispone di un servizio supplementare (Internet-Booster 5G) che permette velocità maggiori sfruttando la rete mobile (400 Mbit/s in scaricamento e 90 Mbit/s in caricamento).

Oltre a Swisscom è presente la rete UPC con capacità in scaricamento di 600 Mbit/s ed in caricamento di 60 Mbit/s. La Rete UPC è meno capillare nelle zone periferiche, tuttavia fornisce il proprio servizio a gran parte del territorio e degli abitanti del nostro Comune.

I dati di cui sopra sono stati estrapolati dai siti

https://www.upc.ch/it/internet/acquista-internet/?intcmp=Nav_It_Internet_1_BuyInternet

<https://www.swisscom.ch/it/clienti-privati/checker.html>

verificando la presenza del servizio tra periferia e nuclei dei quartieri/frazioni su tutto il territorio comunale di fondovalle. I siti permettono di verificare, in base all'indirizzo postale, la presenza e la qualità del servizio offerto

Di seguito si forniscono le risposte alle domande degli interpellanti.

- 1. Quanto è estesa la rete di fibra ottica sul territorio comunale? Laddove è presente raggiunge le abitazioni oppure vi è la presenza negli ultimi tratti dei cavi di rame?**

In base ai dati verificati presso i siti dei fornitori, ma anche da quanto indicato a pagina 9 del messaggio 8125 del Consiglio di Stato, il nostro comune dispone del servizio FTTS (fibra fino alla strada) con collegamento delle abitazioni mediante cavo di rame o cavo coassiale.

2. È prevista l'estensione della rete di fibra ottica sul territorio comunale nei prossimi anni? Vi sono dei piani e relative tempistiche in tal senso?

Il Comune non ha ricevuto indicazioni sui progetti futuri ed eventuali tempistiche da parte degli operatori del settore.

3. Visti i finanziamenti cantonali indicati in precedenza, ritiene opportuno cod. lod. Municipio farsi parte attiva per accelerare l'installazione della rete di fibra ottica sul nostro territorio?

Il Municipio ritiene interessante il progetto, tuttavia al momento non è possibile esprimersi nel merito mancando ancora le direttive attuative previste dal punto 6.3 del Messaggio 8125 del Consiglio di Stato che saranno emanate solo dopo approvazione da parte del Gran Consiglio.

Con la massima stima.

Il Municipio

Adriano Alari
In Tröbia 22
6705 Cresciano



Brevi mano
Lodevole
Municipio di Riviera
Cancelleria comunale
Piazza Grande 1
6703 Osogna

Cresciano, 15.04.2022

Interpellanza riguardante la burocrazia comunale

Onorevole Sindaco,
Onorevoli Municipali,

la situazione geopolitica internazionale legata al conflitto, le sanzioni contro la Russia e – più in generale – la probabile crisi energetica che già diversi mesi fa si prospettava a partire dal 2025, stanno aggravando pesantemente l'inflazione sui prezzi in corso da qualche tempo, dovuta alle conseguenze della pandemia. L'impennata dei costi del carburante e degli oli combustibili che stiamo vivendo è un ulteriore onere per molte persone, famiglie e aziende, le cui conseguenze si manifestano nell'immediato così come nel medio termine. Si tratta di maggiori costi per la mobilità, il riscaldamento, l'utilizzo di macchinari eccetera che diminuiscono il potere d'acquisto, la liquidità, la capacità d'investimento nonché la crescita economica con i relativi posti di lavoro.

A livello comunale evidentemente non è possibile intraprendere grandi misure per sostenere i cittadini e le aziende sotto questo punto di vista, soprattutto se si dispone di risorse limitate. Quello che si potrebbe valutare, però, è se vi siano dei margini per semplificare la vita alle aziende e ai cittadini, ottimizzando la burocrazia, flessibilizzando l'utilizzo degli spazi pubblici, ad esempio da parte della ristorazione, velocizzando le procedure, rendendo più semplice l'organizzazione di eventi sul nostro territorio, ecc. In questa fase dell'aggregazione comunale potrebbe essere arrivato il momento per analizzare i processi burocratici comunali ed attuare eventuali correttivi che comporterebbero risparmi per privati ed aziende, oltre che al nostro Comune.

Per questi motivi si chiede a cod. lod. Municipio di:

1. Ritiene opportuno effettuare un'analisi dei processi burocratici comunali?
2. In caso affermativo, potrebbe valutare eventuali correttivi?
3. Ritiene opportuno elaborare ulteriori misure per semplificare e flessibilizzare il rapporto tra l'autorità comunale e privati ed aziende?

Ringrazio anticipatamente e porgo, a nome di tutto il gruppo PLR, migliori saluti.

Adriano Alari
Capogruppo PLR



Riviera, 7 giugno 2022

RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL 15 APRILE 2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE ADRIANO ALARI RIGUARDANTE LA BUROCRAZIA COMUNALE

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

Il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata il 15 aprile 2022 dal Consigliere Comunale Adriano Alari e avente come oggetto la burocrazia comunale.

Con l'aggregazione e la conseguente dislocazione dei servizi, che di fatto sono divenuti anche più specializzati, il Municipio e i settori amministrativi hanno dovuto implementare tutta una serie di procedure, che i vecchi comuni, di dimensioni più piccole, non necessitavano oppure non avevano. In questi 5 anni, dunque, un compito ricorrente e costante dei collaboratori che hanno partecipato alla riorganizzazione dell'apparato amministrativo, è stato quello di cercare di rendere sempre più snelle ed efficaci tutte le procedure, sia quelle interne sia quelle che riguardano il rapporto con i cittadini.

Lo strumento principale e fondamentale che è stato dapprima implementato, ed in seguito potenziato, è stato l'ordinanza municipale concernente le deleghe di competenze decisionali all'amministrazione, con lo scopo di:

- sgravare il Municipio dalle questioni minori, ricorrenti o tecniche;
- coinvolgere i funzionari comunali, attribuendo loro la responsabilità diretta di affari correnti;
- semplificare i processi decisionali e amministrativi;
- garantire la qualità e la tempestività dei servizi forniti dall'amministrazione comunale.

L'ordinanza in questione ha fatto in modo di velocizzare le procedure, che in precedenza necessitavano di tempi decisionali più lunghi, poiché dovevano essere decise dal Municipio mediante risoluzione. Invece, la delega a favore dei settori amministrativi, permette di regola un'evasione immediata delle richieste, a meno che non debbano essere coinvolti altri enti nel processo decisionale.

Un ulteriore strumento che attualmente si sta implementato per ottimizzare le procedure è quello dei diagrammi dei flussi di lavoro nei vari servizi amministrativi, i quali permetteranno di eliminare le attività superflue e modificare quelle non ottimali, velocizzare il lavoro e ridurre al minimo gli errori e quindi migliorare sotto tutti gli aspetti la qualità del servizio a favore del cittadino.

Inoltre, in questi anni, grazie all'evoluzione della tecnologia, abbiamo implementato delle soluzioni a beneficio dei cittadini e delle aziende, quali ad esempio l'e-fattura, il servizio di newsletter oppure, come avvenuto recentemente, la possibilità di richiedere i certificati del controllo abitanti direttamente online, tramite il nostro sito internet.

A volte, purtroppo, non è possibile apportare delle modifiche a determinati processi, poiché non dipendono da noi ma sono stabiliti da precise disposizioni legislative e pertanto lo spazio di manovra del Comune è limitato o addirittura inesistente.

In altre situazioni, invece, all'esterno può sembrare che alcune procedure adottate dall'amministrazione siano complesse o poco flessibili, questo poiché un non addetto ai lavori non sempre conosce quali attività da espletare ci siano dietro una semplice richiesta o quante persone devono essere coinvolte.

Evidentemente, in certi frangenti il fatto di avere i settori amministrativi dislocati in quattro quartieri non aiuta sicuramente a ottimizzare e velocizzare determinate procedure.

Analizzando in generale la nostra situazione, non si ritiene comunque che sussistano particolari problemi burocratici per i privati o per le aziende.

Fatta questa premessa, di seguito si forniscono le risposte alle domande dell'interpellante.

1. Ritiene opportuno effettuare un'analisi dei processi burocratici comunali

Come indicato nell'introduzione della risposta all'interpellanza, i responsabili dei settori dell'amministrazione lavorano costantemente per rendere, dove possibile, le procedure più snelle, flessibili ed efficaci, facendo anche capo all'evoluzione dei processi tecnologici.

Non sempre è possibile raggiungere pienamente i risultati voluti, specialmente quando nei processi decisionali devono essere coinvolti altri enti, in particolare il Cantone. A volte infatti, la risposta dell'amministrazione comunale è subordinata all'ottenimento di un preavviso cantonale che richiede anche settimane. Un esempio al riguardo è quello della concessione di un permesso per lo svolgimento di un evento o una manifestazione sul territorio, che richiede spesso anche il preavviso del Servizio autorizzazioni, commercio e giochi della Polizia cantonale, le cui tempistiche per l'ottenimento sono di 10/15 giorni.

Ad ogni modo per l'amministrazione è un obiettivo ricorrente quello di rendere sempre migliori i processi di lavoro.

2. In caso affermativo, potrebbe valutare eventuali correttivi?

Come indicato nella risposta al punto precedente, correttivi alle procedure vengono correntemente valutati e apportati.

3. Ritiene opportuno elaborare ulteriori misure per semplificare e flessibilizzare il rapporto tra l'Autorità comunale e privati ed aziende?

Sicuramente anche in futuro si continuerà a monitorare la situazione e, per quanto possibile, verranno implementate misure per semplificare e flessibilizzare il rapporto tra Autorità comunale e privati ed aziende. A tal proposito, un progetto che si vuole approfondire a medio termine è quello dell'implementazione del software denominato e-cittadino, che offre alla popolazione la possibilità di accedere a servizi e documenti senza recarsi allo sportello comunale.

Con la massima stima.

Il Municipio

José Del Romano
via Vetreria 54
6527 Lodrino

Al Lodevole
Municipio di Riviera
Piazza Grande 1
6703 Osogna

Lodrino, 04 maggio 2022

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signora e Signori Municipali,

Avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66) e del regolamento comunale mi permetto di presentare al Municipio la seguente

Interpellanza: la Confederazione promuove gli impianti fotovoltaici nei Comuni

Nel comunicato stampa dell'Ufficio federale dell'energia del 2 maggio 2022, veniamo informati che la Confederazione sostiene i Comuni svizzeri nella pianificazione di impianti fotovoltaici su edifici comunali e nello sviluppo della mobilità elettrica sul territorio comunale. La Confederazione cofinanzia gli studi di fattibilità e di pianificazione che comprendono tutte le informazioni, dai passi da compiere fino all'attuazione. <https://www.admin.ch/gov/it/pagina-iniziale/documentazione/comunicati-stampa.msg-id-88308.html>

Grazie a un fondo di CHF 8 milioni, i costi degli studi di fattibilità per la pianificazione di progetti fotovoltaici saranno cofinanziati fino al 40% o un massimo di CHF 30'000. La procedura di richiesta si applica sul principio "primo arrivato, primo servito".

Secondo il portale SvizzeraEnergia, solo sul tetto dell'edificio della scuola elementare di Lodrino vi è un potenziale di 120'000 KWh/anno. Ricordiamo inoltre che il comune di Riviera ha il diritto di sfruttare i sedimi dell'autostrada A2 e FFS, vedi interpellanza no. 25 "Un potenziale di 101GWH di elettricità lungo autostrade e ferrovie". Il nostro territorio ha dunque una buona predisposizione allo sfruttamento dell'energia fotovoltaica.

Chiedo pertanto al Lodevole Municipio di Riviera quanto segue:

1. Ci sono segnali da parte di Società Elettrica Sopracenerina di voler avviare progetti fotovoltaici sul nostro territorio?
2. Il Municipio intende approfittare di questa recentissima offerta dell'ufficio federale dell'energia?
3. Siccome questa offerta è limitata fino al 31 ottobre 2023, può il municipio avviare al più presto uno studio di fattibilità per lo sfruttamento di energie rinnovabili sul nostro territorio che preveda tutti gli stabili e i sedimi del nostro comune?

Cordiali saluti.

Per il gruppo PS


José Del Romano



Comune
di Riviera

Il Municipio

Piazza Grande 1 | CH-6703 Osogna
T. +41 (0)91 873 45 60 | F +41 (0)91 863 34 03
municipio@comuneriviera.ch

Riviera, 31 maggio 2022

RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL 4 MAGGIO 2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE JOSÉ DEL ROMANO, A NOME DEL GRUPPO PS, INERENTE ALLA PROMOZIONE DEGLI IMPIANTI FOTOVOLTAICI NEI COMUNI DA PARTE DELLA CONFEDERAZIONE

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata il 4 maggio 2022 dal Consigliere comunale José Del Romano, nome del Partito Socialista, e avente come oggetto la promozione degli impianti fotovoltaici nei comuni da parte della confederazione.

Di seguito si forniscono le risposte alle domande degli interpellanti.

1. Ci sono segnali da parte di Società Elettrica Sopracenerina di voler avviare progetti fotovoltaici sul nostro territorio?

L'interesse da parte della Società Elettrica Sopracenerina a sviluppare impianti fotovoltaici sul nostro territorio è presente, l'impianto presente sul nuovo centro polifunzionale di Cresciano è stato realizzato, tramite la SES, dalla Società locarnese di partecipazioni e immobiliare. Nel marzo 2022 la SES ha anche risposto alla sollecitazione comunale riguardante lo sfruttamento delle infrastrutture autostradali e ferroviarie per l'installazione di impianti di produzione elettrica. Nel merito ci ha comunicato di aver già avviato delle valutazioni interne e che saremo informati non appena il progetto avrà raggiunto un grado di maturazione sufficiente.

2. Il Municipio intende approfittare di questa recentissima offerta dell'ufficio federale dell'energia?

Sì, il Municipio intende conferire un mandato ad una ditta specializzata per la realizzazione dello studio previsto dall'offerta federale.

3. Siccome questa offerta è limitata fino al 31 ottobre 2023, può il municipio avviare al più presto uno studio di fattibilità per lo sfruttamento di energie rinnovabili sul nostro territorio che preveda tutti gli stabili e i sedimi del nostro comune?

Il rispetto delle tempistiche indicate dalle condizioni di sussidiamento sarà vincolante per il mandato assegnato allo specialista. Lo studio dovrà inoltre forzatamente essere eseguito, condizione di sussidiamento, su tutti gli stabili comunali.

Con la massima stima.

Il Municipio

José Del Romano
via Vetreria 54
6527 Lodrino

Al Lodevole
Municipio di Riviera
Piazza Grande 1
6703 Osogna

Lodrino, 13 maggio 2022

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signora e Signori Municipali,

Avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66) e del regolamento comunale mi permetto di presentare al Municipio la seguente

Interpellanza: Cosa succede in zona Cave di Cresciano?

Da diverso tempo i cittadini che risiedono a ridosso della zona Cave di Cresciano lamentano un degrado della loro qualità di vita. Ultimamente, i disagi sono stati avvertiti anche da cittadini che risiedono nel quartiere di Lodrino. Tuttavia, l'attività di estrazione della pietra non sembra essere aumentata

Segnaliamo in particolare i seguenti disagi:

- continuo andirivieni di camion
- forti rumori
- generazione di grandi quantità di polvere
- tutti i punti sopraelencati già a partire dalle 5 del mattino

Sollecitati dai cittadini, chiediamo al Lodevole Municipio di Riviera quanto segue:

1. Quali aziende sono attualmente operative in zona Cave di Cresciano?
Può il municipio obbligarle ad applicare le "Misure contro il rumore dei cantieri" definite nella legge federale? Può anche verificare che gli "orari di lavoro" definiti dalla legge cantonale sono rispettati?
2. Tra queste, ce ne sono che si occupano di attività diverse dall'estrazione della pietra?
Se sì, quali?
3. Ci sono cave presso cui si sta eseguendo un "progetto di sistemazione"?
Se sì, quali? Quanto dureranno i lavori?
4. Nella suddetta zona è in attività un frantoio?
Se sì, è stato effettuato un Esame di Impatto Ambientale come previsto dal Piano direttore cantonale (applicazione cifra 40.7 OEIA)?

Cordiali saluti.

Per il gruppo PS


José Del Romano



Comune
di Riviera

Il Municipio

Piazza Grande 1 | CH-6703 Osogna
T. +41 (0)91 873 45 60 | F +41 (0)91 863 34 03
municipio@comuneriviera.ch

Riviera, 7 giugno 2022

RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA DEL 13 MAGGIO 2022 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE JOSÉ DEL ROMANO A NOME DEL GRUPPO PS INERENTE ALLA ZONA CAVE DI CRESCIANO

Signor Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

Il Municipio ha preso conoscenza dell'interpellanza presentata il 13 maggio 2022 dal consigliere comunale José Del Romano a nome del Partito Socialista e avente come oggetto "Cosa succede in zona Cave di Cresciano?".

Innanzitutto segnaliamo che l'11 marzo 2022, tra le 4:00-4:20, è stato svolto un brillamento di messa in sicurezza della zona estrattiva; questo intervento (che ha già avuto dei precedenti) ha avuto certamente un impatto fonico non solo sull'area circostante ma sicuramente anche sul quartiere di Lodrino (compresa la frazione di Prosito). La procedura è stata gestita direttamente dal privato, compreso il volantinaggio delle zone limitrofe, mentre l'Amministrazione comunale ha ripreso l'informazione sugli albi comunali e sul sito internet non appena informata. Le tempistiche non permettevano tuttavia ulteriori interventi da parte comunale.

Va rimarcato che le date e gli orari di svolgimento di queste attività sono in ultima analisi decisi dalle FFS con la concessione degli intervalli sulla linea ferroviaria (periodi senza transiti di convogli), interventi di questo genere in orari di minor disturbo risultano praticamente impossibili.

Segnalazioni puntuali, che possono permettere di identificare in modo chiaro il problema ed il perturbatore, hanno portato il Municipio ad interventi, anche recenti, sia nella zona in oggetto sia in altre del nostro territorio, per il rispetto della legalità.

Di seguito si forniscono le risposte alle domande dell'interpellante.

1. Quali aziende sono attualmente operative in zona Cave di Cresciano? Può il Municipio obbligarle ad applicare le "Misure contro il rumore dei cantieri" definite nella legge federale? Può anche verificare che gli "orari di lavoro" definiti dalla legge cantonale sono rispettati?

Le ditte operanti nella zona cave sono la Ongaro & Co. SA, con attività estrattive e lavorazione, la CrescianoGraniti SA, con attività estrattive, entrambe su sedimenti patriziali. La Daianna Immobiliare SA è invece proprietaria del settore a nord del sottopasso con attività della ditta Graniti Bulgheroni SA e PTM SA.

L'applicazione delle normative federali in ambito di inquinamento fonico è di competenza cantonale, i macchinari utilizzati devono rispettare le normative in ambito ambientale.

Il rispetto delle normative in ambito di orari di lavoro per i dipendenti è di competenza dell'ispettorato del lavoro o della commissione paritetica.

L'applicazione dell'art. 8 ROif per contro è assegnato per competenza residua (art. 3 ROif) alla SPAAS. Non ci risultano tuttavia attività lavorative al di fuori degli orari prescritti se non per attività straordinarie come le messe in sicurezza di cui accennato in entrata.

2. Tra queste, ce ne sono che si occupano di attività diverse dall'estrazione della pietra? Se sì, quali?

Sì, le ditte Graniti Bulgheroni SA e PTM SA sui sedimi di proprietà di Daianna Immobiliare SA.

3. Ci sono cave presso cui si sta eseguendo un "progetto di sistemazione"? Se sì, quali? Quanto dureranno i lavori?

La sistemazione finale o restituzione delle aree in particolare estrattive dovrà essere definita dalla pianificazione delle cave.

Sono state avviate, nel comparto nord di proprietà Daianna Immobiliare SA, le procedure per la riconversione della zona in un centro di trattamento degli inerti, le procedure edilizie sono attualmente in corso.

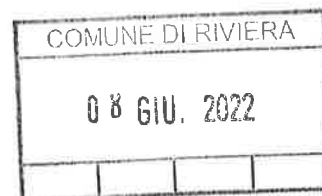
4. Nella suddetta zona è in attività un frantoio? Se sì, è stato effettuato un Esame di Impatto Ambientale come previsto dal Piano direttore cantonale (applicazione cifra 40.7 OEIA)?

La domanda di costruzione con Esame d'impatto ambientale è stata pubblicata in data 19 agosto 2021, attualmente l'autorizzazione edilizia non è stata ancora rilasciata.

Con la massima stima.

Il Municipio

Paola Falconi
Cá da Löügh 45
6527 Lodrino



Al lodevole
Municipio di Riviera
Piazza Grande 1
6703 Osogna

INTERPELLANZA

PIANO ENERGETICO COMUNALE

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signora e Signori Municipali,

per far fronte all'emergenza climatica entro il 2050, il nostro Paese vuole gradualmente trasformare il sistema energetico nazionale, riducendo del 20% i consumi di energia fossile e le emissioni gas serra rispetto al 1990 e aumentando del 50% l'utilizzo di energie rinnovabili rispetto al 2010.

Per ridurre l'impronta ecologica, purtroppo, si è agito spesso in maniera troppo blanda o in ritardo ed ora gli effetti del cambiamento climatico si ripercuotono sempre di più nel nostro quotidiano, tanto da dover parlare di "emergenza climatica". E' quindi necessaria una conversione delle fonti di energia, ma anche una riduzione dei consumi, che passa dalla responsabilità di ognuno di noi.

Ognuno, infatti, può fare la sua parte per fronteggiare questo fenomeno e i Comuni hanno un ruolo fondamentale nella concretizzazione della strategia che punta ad una massiccia riduzione del consumo di energia elettrica e un concomitante sviluppo delle energie rinnovabili, in modo economicamente sostenibile e adeguato in termini di tempo. Infatti, quali Autorità più vicine alla cittadinanza possono attuare misure di informazione e sensibilizzazione, creando le condizioni quadro ideali per l'adozione di misure da parte dei cittadini e dotandosi di strumenti strategici e di pianificazione adeguati dando il buon esempio. Il programma SvizzeraEnergia per i Comuni sostiene gli Enti Locali (es. Città dell'energia - Associazione alla quale Riviera ha aderito nel 2018).

La SUPSI, attraverso l'istituto ISAAC (Istituto Sostenibilità Applicata all'Ambiente Costruito) ha da qualche anno promosso in Ticino il Piano Energetico Comunale, uno strumento chiave per definire la situazione dal profilo dei consumi energetici e la strategia da adottare allo scopo di ottimizzare l'utilizzo delle risorse sul territorio. Sulla loro pagina internet lo descrivono come segue:

"La pianificazione energetica comunale serve per concretizzare gli obiettivi di un approvvigionamento energetico sostenibile e per individuare i potenziali d'azione esistenti nel comune.

Attraverso la pianificazione energetica, un comune può analizzare il proprio approvvigionamento energetico e riconoscere il margine di manovra in ambito decisionale e le possibilità d'azione a sua disposizione per raggiungere gli obiettivi di politica energetica e climatica:

- un utilizzo dell'energia che sia il più razionale possibile;
- un maggior utilizzo di calore residuo e fonti energetiche rinnovabili;
- la riduzione delle emissioni di CO2.

Le attività, con la quale si vuole affrontare il tema energetico su scala comunale, permetteranno di identificare i maggiori potenziali di risparmio energetico e di impiego di fonti rinnovabili, con particolare riferimento allo sviluppo territoriale."

Il piano si impegna quindi a fare un bilancio della situazione attuale e ad individuare le mosse adottabili e a cercare fonti di energia alternative, come il solare, il calore residuo (es. dalle canalizzazioni) o quello ambientale (es. dal sottobosco).

L'elaborazione di piani energetici comunali (PECo) è prevista dall'art. 3 della Legge Cantonale sull'energia e incentivata a livello cantonale attraverso il decreto esecutivo del 12 ottobre 2011 (art. 15).

Il responsabile di ISAAC mi ha comunicato che la dimensione del Comune di Riviera (ca. 4000 abitanti) ben si presta all'attuazione di un PECO e che attualmente alcuni studi privati presenti sul territorio si occupano di stilare queste strategie in collaborazione con i Comuni. Dato che più Comuni hanno adottato questo strumento, ora si dispone di una certa esperienza nel settore.

Sulla base di queste considerazioni e avvalendomi della facoltà della LOC, presento al Lodevole Municipio, a nome del Gruppo PS, le seguenti domande:

- **Attualmente quali sono le misure attuate grazie all'associazione Città dell'Energia?**
- **Il Municipio è intenzionato ad avviare uno studio per l'istituzione di un Piano Energetico Comunale?**

Ringrazio per l'attenzione e porgo i miei più distinti saluti.

Per il Gruppo PS
Paola Falconi

Lodrino, 30 maggio 2022