



Il Consiglio comunale

Verbale delle risoluzioni sessione ordinaria Consiglio comunale del 11 giugno 2019

Come al decreto di convocazione si riunisce l'11 giugno 2019 il Consiglio Comunale, per deliberare sulle seguenti trattande all'ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Sostituzione Consigliere comunale Ulda Decristophoris (subentrante Gregorio Genini)
3. Nomina ufficio presidenziale:
 - a) un Presidente
 - b) un primo vice Presidente
 - c) un secondo vice Presidente
 - d) due scrutatori
4. Nomina di un membro del gruppo PPD e GG nella Commissione delle petizioni
5. Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 20 marzo 2019
6. Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 9 aprile 2019
7. Piano finanziario periodo 2018 – 2023 del Comune di Riviera
8. Consuntivo 2018 del Comune di Riviera
9. Richiesta di credito di fr. 400'677.- per la posa dei contatori dell'acqua potabile nei quartieri di Cresciano e Iragna
10. Domanda di naturalizzazione ordinaria
11. Domanda di naturalizzazione ordinaria
12. Domanda di naturalizzazione ordinaria
13. Mozioni – Interpellanze

1. Trattanda: Appello nominale

P	A	G		P	A	G	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Biasca Bixio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marchesi Giancarlo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bignasca Patrick	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Marchesi Katia
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bognuda Tiziano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Moro Alessandro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cardis Samuel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pellanda Marco
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Caretti Medardo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pellanda Patrizio
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ceresa Miro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pettinaroli Mauro
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Delbiaggio Verena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ravasi Stefano
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Celestino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Reali Raul
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Falconi Paola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rusconi Giovanni
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Genini Francesco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sonzogni Eliano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Giannini Reto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Thoma Tiziana
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Rudolf	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trisconi Luca
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kaufmann Walter	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Triulzi Cristiano
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Mainetti Rifka	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Maria Gloria
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Malaguerra Andrea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vanoni Tiziana

P = presente

A = assente (senza giustificazione)

G = assente (giustificato)

Per il Municipio sono presenti:

Pellanda Alberto, Foletti Giulio, Chinotti Fulvio, Cima Igor, Decristophoris Ulda, Falconi Ivan, Genini Sem

2. Trattanda: Sostituzione Consigliere comunale Ulda Decristophoris (subentrante Gregorio Genini)

In sostituzione della signora Ulda Decristophoris, per il PPD e GG subentra il Consiglio comunale il signor Gregorio Genini, il quale sottoscrive la dichiarazione di fedeltà e gli viene rilasciata la lettera credenziale.

3. Trattanda: Nomina Ufficio presidenziale

Quale Presidente è proposto Eliano Sonzogni.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di Presidente del CC è nominato Eliano Sonzogni.

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Quale primo Vicepresidente è proposto Francesco Genini.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di primo Vicepresidente del CC è nominato il signor Francesco Genini.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Quale secondo Vicepresidente è proposto Tiziano Bognuda.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di secondo Vicepresidente del CC è nominato Tiziano Bognuda.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Quale scrutatore è proposto Katia Marchesi.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di scrutatore del CC è nominato Katia Marchesi.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Quale scrutatore è proposto Giovanni Rusconi.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Alla carica di scrutatore del CC è nominato il signor Giovanni Rusconi.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Il Segretario:

Gli scrutatori:

4. Trattanda: Nomina di un membro del gruppo PPD e GG nella Commissione delle petizioni

Quale nuovo membro della Commissione delle petizioni per il gruppo PPD e GG è proposto Gregorio Genini.

Vista la proposta il Consiglio comunale **decreta:**

1. Quale membro nella Commissione delle petizioni per il gruppo PPD e GG è nominato Gregorio Genini.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:

R. Forloni



5. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 20 marzo 2019

Il verbale delle discussioni della seduta straordinaria del 20 marzo 2019 viene messo in votazione.

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali


La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:

Gli scrutatori:

Rtboldi 

6. Trattanda: Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 9 aprile 2019

Il verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 9 aprile 2019 viene messo in votazione.

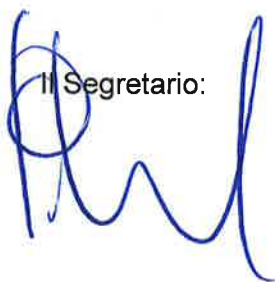
Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali


Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:

Rtboldi 

7. Trattanda: Piano finanziario periodo 2018 – 2023 del Comune di Riviera

Viene discusso il piano finanziario del Comune di Riviera concernente il periodo 2018 – 2023.

Le relative osservazioni verranno riportate sul verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:

Il Segretario:

Gli scrutatori:

8. Trattanda: Consuntivo 2018 del Comune di Riviera

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 7/2019
- il rapporto del 23.5.2019 della Commissione della gestione

decreta:

1. sono approvati i conti consuntivi del Comune, conto di gestione corrente, conto degli investimenti e bilancio dell'esercizio 2018);

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

2. è approvato il sorpasso di credito concernente l'ottimizzazione dell'impianto potabile AP (Lodrino) di CHF 28'774.97, conto no. 1403.122;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

3. è approvata la liquidazione finale concernente l'acquisto particella n. 369 (Osogna) di CHF 100'000.00, conto no. 620.5000.001;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

4. è approvata la liquidazione finale concernente l'urbanizzazione Tröbia (Cresciano) di CHF 1'654'637.80, conto no. 620.5010.003;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

5. è approvata la liquidazione finale concernente il piano di mobilità scolastica (Riviera) di CHF 21'999.00, conto no. 620.5010.003;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

6. è approvata la liquidazione finale concernente l'asfaltatura la Nav e al Boschett (Cresciano) di CHF 29'034.50, conto no. 620.5010.009;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

7. è approvata la liquidazione finale concernente l'urbanizzazione Strèda Vegia Sud (Cresciano) di CHF 650'236.95, conto no. 620.5010.010;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

8. è approvata la liquidazione finale concernente la revisione pompe AP (Cresciano) di CHF 52'684.45, conto no. 700.5031.005;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

9. è approvata la liquidazione finale concernente l'ecocentro Osogna – Sistemazione area "Predasc" di CHF 295'296.50, conto no. 720.5033.000;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

10. è approvata la liquidazione finale concernente la posa capannone Centro Sportivo (Lodrino) di CHF 118'496.30, conto no. 340.5039.001;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

11. è approvata la liquidazione finale concernente il risanamento Centro scolastico SE (Lodrino) di CHF 413'261.30, conto no. 216.5040.003;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

12. è approvata la liquidazione finale concernente risanamento ex accantonamento Militare Sciresa (Lodrino) di CHF 19'708.30, conto no. 340.5040.005;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

13. è approvata la liquidazione finale concernente i Box-autorimesse prefabbricate Predasc (Osogna) di CHF 10'000.00, conto no. 666.5040.006;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

14. è approvata la liquidazione finale concernente la sistemazione serbatoio Briùra AP (Lodrino) di CHF 445'524.95, conto no. 700.5041.001;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

15. è approvata la liquidazione finale concernente le attrezzature mensa sociale Lodrino (Riviera) di CHF 52'084.80, conto no. 215.5065.000;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

16. è approvata la liquidazione finale concernente l'acquisto pulmino scolastico (Riviera) di CHF 53'769.00, conto no. 215.5065.002;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

17. è approvata la liquidazione finale concernente l'acquisto caldaia SE Osogna (Riviera) di CHF 23'517.65, conto no. 215.5065.006;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

18. è approvata la liquidazione finale concernente il catasto condotte pubbliche AP (Iragna) di CHF 34'283.00, conto no. 700.5290.006;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

19. è approvata la liquidazione finale concernente il formato in geodati per PR (Osogna) di CHF 16'200.00, conto no. 022.5290.009;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

20. è approvata la liquidazione finale concernente la variante PR compenso agricolo Gera (Iragna) di CHF 70'451.00, conto no. 780.5290.011;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

21. è approvata la liquidazione finale concernente il catasto impianti privati (Cresciano) di CHF 31'918.45, conto no. 5290.012;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

22. è approvata la liquidazione finale concernente il formato in geodati per PR (Osogna) di CHF 16'200.00, conto no. 022.5290.009;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

23. è approvata la liquidazione finale concernente la variante PR compenso agricolo Gera (Iragna) di CHF 70'451.00, conto no. 780.5290.011;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

24. è approvata la liquidazione finale concernente il catasto impianti privati (Cresciano) di CHF 31'918.45, conto no. 5290.012;

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario



Gli scrutatori:



9. Trattanda: Richiesta di credito di fr. 400'677.- per la posa dei contatori dell'acqua potabile nei quartieri di Cresciano e Iragna

Il Consiglio comunale di Riviera

considerati:

- il messaggio municipale no. 11/2019
- il rapporto del 23.5.2019 della Commissione della gestione
- il rapporto del 23.5.2019 della Commissione edilizia e opere pubbliche
- vista la proposta di emendamento presentata da Francesco Genini, con la quale richiede di modificare il punto 1 del decreto aumentando la richiesta di credito a fr. 417'177.-, in modo che ad ogni abbonato toccato dall'installazione del contatore venga riconosciuto un contributo di fr. 100.- indipendentemente se si tratti di una modifica di installazione minima oppure massima
- il risultato della votazione per eventuali, vista la presenza di 2 proposte

decreta:

1. È approvato un credito di fr. 400'677.00 per l'acquisto e l'installazione dei contatori nei quartieri di Cresciano e Iragna.

Approvato con 20 voti favorevoli, 0 contrari, 5 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

2. Il credito decade se non utilizzato entro 4 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Approvato con 24 voti favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

3. Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 8/2019
- il rapporto del 22.5.2019 della Commissione delle petizioni

decreta:

1. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a 1 persona.

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 9/2019
- il rapporto del 22.5.2019 della Commissione delle petizioni

decreta:

2. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a 1 persona.

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

12. Trattanda: Domanda di naturalizzazione ordinaria

Il Consiglio comunale di Riviera

- visto il messaggio municipale no. 10/2019
- il rapporto del 22.5.2019 della Commissione delle petizioni

decreta:

3. È concessa l'attinenza comunale di Riviera a 1 persona.

Approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

13. Trattanda: Mozioni - Interpellanze

Non sono pervenute interpellanze ai sensi dell'art. 66 LOC o mozioni ai sensi dell'art. 67 LOC.

Gli altri interventi avvenuti in questa trattanda saranno riportati nel verbale delle discussioni.

La verbalizzazione è letta e approvata con 25 voti favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti, presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:



Il Presidente dichiara chiusa la seduta straordinaria alle ore 21.50.

Riviera, 11 giugno 2019

VERBALE DELLE DISCUSSIONI
SESSIONE DEL 11 GIUGNO 2019

1. Trattanda

Apertura della seduta/appello

La seduta è aperta alle ore 20:05.

Sono presenti 25 consiglieri su 31.

Presidente: apre la seduta affermando che è stato per lui un anno molto intenso. Ha potuto festeggiare e complimentarsi con un nuovo Consigliere di Stato, che era il nostro ex Sindaco, Raffaele De Rosa. Questa sera potrà anche complimentarsi con il subentrante in Consiglio comunale Gregorio Genini, la nuova municipale Ulda Decristophoris e con il Sindaco Alberto Pellanda. Infine ringrazia tutti per averlo supportato in questo anno.

2. Trattanda

Sostituzione Consigliere comunale Ulda Decristophoris (subentrante Gregorio Genini)

In sostituzione della signora Ulda Decristophoris, per il PPD e GG subentra in Consiglio comunale il signor Gregorio Genini, il quale sottoscrive la dichiarazione di fedeltà e gli viene rilasciata la lettera credenziale.

3. Trattanda

Nomina Ufficio presidenziale

Si procede con la nuova nomina dell'ufficio presidenziale.

Presidente (Eliano Sonzogni): saluta tutti i presenti e si complimenta con il nuovo Sindaco Alberto Pellanda, con Ulda Decristophoris per l'entrata in Municipio e dà un caldo benvenuto a Gregorio Genini in Consiglio comunale. Espone poi quanto segue:

"Quando penso che 37 anni fa, proprio oggi nascevo a Faido, noto con piacere che la realtà che è oggi il comune di Riviera, composto dai suoi diversi quartieri, per me in fondo è sempre stato un unico grande paese.

Nato da mamma di Prosito e papà di Lodrino ero già un "meticcio" per il quartiere di ca' da löügh. Riguardando indietro vedo le partite al campo di Lodrino, o all'avigei col Tiz, il Mauro e il Keke per esempio. Oppure le prime scappatelle in bici al pub a Osogna, oppure dal Giotto a fare le prime "serate", le prime bevute (magari) di nascosto. Le volte che si andava al pozz a Iragna e le visite ai parenti di Carscei. Ogni quartiere era già parte della mia vita quotidiana. Riviera è sempre stato, per me, un unico posto, un unico luogo.

L'aggregazione non è stata dunque che la naturale evoluzione di un territorio che già vivevo come un unicum.

Politicamente mi piace pensare all'espressione "cresciuto a pane e politica", nel segno della tradizione, sperando di non "rompere" troppo, penso a mio nonno municipale, mio papà anch'egli municipale e mia mamma, che proprio come me divenne presidente del consiglio

comunale nel giorno del suo compleanno. Mi piace pensare che in fondo nel mio piccolo ripercorro un po' le loro orme.

Questo comune mi ha visto crescere, e mi ha visto anche lasciarlo, per raggiungere quella grande città che è Zurigo, che, dopo un po' che ci vivi, così grande poi non è. Impari ad apprezzare gli aspetti positivi di entrambe le realtà, ad apprezzarne i vantaggi.

Pensate che quando sono partito io per Zurigo la prima volta si fumava ancora sui treni, come cambiano i tempi. Due ore e 45 minuti, se era diretto, se no anche più di tre ore per arrivare alla lontana Zurigo; oggi bastano quasi meno di due ore e non si fuma più. Il mondo sta diventando sempre più piccolo, e di riflesso l'importanza dei piccoli comuni è diventata più grande, un posto dove affondare le radici, dove sentirsi a casa.

E vivere in una città amplifica gli aspetti di un paese, le persone che si salutano per strada, l'andare al bar o al negozio anche solo per fare due chiacchiere.

Ed è questo che mi piace di Riviera, l'essere diventato più grande (di prima) senza perdere la sua anima di paese, senza perdere la familiarità che ogni strada regala.

E in questo credo vada dato merito anche a questa assemblea che ha sempre lavorato nell'interesse del comune, nel suo sviluppo economico sì, ma senza dimenticare gli aspetti sociali: pensiamo alla mensa oppure al servizio navetta per gli allievi. Mi piace pensare che possiamo davvero rendere un comune, il nostro comune, casa. Mi piace pensare che Riviera possa davvero diventare un'unità, non solo amministrativa come lo è già, ma anche emotiva, proprio come io fin da bambino l'ho vissuta.

Per questo servirà anche un piano regolatore sano, che unisca magari tutte le zone industriali in una sola (che vada bene a tutti), che possa creare centri per giovani, dove non ci siano differenze, dove tutti possano esprimersi liberamente, magari anche la creazione di un'officina pubblica per "artisti" o lavoratori che non hanno materiali a casa. Creando così un senso di appartenenza comune.

Con questi auspici auguro a tutti un buon lavoro."

4. Trattanda

Nomina di un membro del gruppo PPD e GG nella Commissione delle petizioni

Quale membro nella Commissione delle petizioni per il gruppo PPD e GG è nominato Gregorio Genini.

Nel complesso il decreto è approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 25 consiglieri comunali.

5. Trattanda

Approvazione verbale delle discussioni seduta straordinaria del 20 marzo 2019

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 20 marzo 2019 viene messo in votazione e approvato all'unanimità. Presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali.

6. Trattanda

Approvazione verbale delle discussioni seduta ordinaria del 9 aprile 2019

Non essendone stata richiesta la lettura, il verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 9 aprile 2019 viene messo in votazione e approvato all'unanimità. Presenti al momento del voto 25 Consiglieri comunali.

Falconi Celestino: fa osservare che il 9 aprile scorso in questa sede è stato felicitato, omaggiato, ricordato l'ex Sindaco Raffaele De Rosa che è diventato Consigliere di Stato. Afferma che è stato un momento storico molto importante per la nostra Comunità e non lo vede trascritto a verbale. Il verbale è uno strumento di lavoro per i Consiglieri comunali e per chi gli ruota attorno ed è anche un documento storico, quindi è del parere che deve rimanere segnato questo momento. Chiede il motivo per il quale non è stato inserito a verbale e che venga fatto.

Segretario: spiega che non è stato verbalizzato in quanto è stato effettuato prima dell'apertura della seduta del Consiglio comunale. Vista la richiesta si vedrà di trovare il modo per riprenderlo e inserirlo prima dell'apertura.

7. Trattanda

Piano finanziario periodo 2018 – 2023 del Comune di Riviera

Sindaco: desidera fare un piccolo strappo alla regola, in quanto è la prima volta che ha l'onore e il piacere di rivolgersi ai Consiglieri comunali in qualità di Sindaco. Afferma che è una carica che lo onora e che cercherà di svolgere al meglio delle sue conoscenze e della sua professionalità. Innanzitutto vuole ringraziare tutti i rappresentanti del Consiglio comunale e i rappresentanti dei partiti per la dimostrazione di stima avuta nei suoi confronti. Ringrazia i colleghi di Municipio, in primis Giulio Foletti con il quale ha un rapporto che va oltre all'aspetto prettamente amichevole di un collega di Municipio. Affronterà con impegno questa sua nuova funzione e accoglie con entusiasmo l'entrata in Municipio della nuova collega Ulda Decristophoris. Gli fa piacere che ci sia una rappresentanza femminile in seno all'Esecutivo. Ringrazia anche Bixio Biasca per il suo impegno e per la scelta che sicuramente non ha preso a cuor leggero e che onora la sua persona e il suo modo di fare. Ringrazia Gregorio Genini che ha accettato di entrare in Consiglio comunale; sarà un piacere averlo tra i banchi dei Consiglieri. Si complimenta con il Presidente del Consiglio comunale Eliano Sonzogni; vede con piacere che un giovane si interessa alla cosa pubblica ed ha apprezzato molto il suo discorso. Sicuramente il Municipio va e andrà nella direzione da lui auspicata, ossia quella di creare sempre più un'unione dei quattro quartieri e la frazione di Prosito, che porterà sicuramente negli anni a un aspetto interessante di quello che è la cultura che oggi noi vediamo nel nostro nuovo Comune di Riviera.

Detto questo passa con piacere alla discussione sul piano finanziario per il periodo 2018-2023. Di regola il piano finanziario viene portato con il piano degli investimenti. Portando prima il piano finanziario si sa cosa è il margine di manovra che ha a disposizione il Comune, rispettivamente il Consiglio comunale per approvare i crediti o per proporre nuove soluzioni. In questo caso il Municipio ha preso atto del piano finanziario, si rende conto che, seppur ha una certa garanzia di validità, è pur sempre un piano oggetto di una certa valutabilità, dovuta ai cambiamenti di normative oppure all'economia che può migliorare o peggiorare. Questo strumento di lavoro permette in ogni caso di avere un'idea di cosa si andrà incontro nello spendere i soldi dei contribuenti. L'aspetto principale di questo piano

finanziario è che ci evidenzia la possibilità di effettuare investimenti per circa due milioni di franchi all'anno netti. Vista l'importanza di questo tema, il Municipio si è riservato un'intera giornata di lavoro nel mese di aprile, per stabilire i principi secondo cui muoverci per valutare gli investimenti da proporre subito o da scaglionare nel tempo e per far sì che questo abbia un appoggio consolidato a livello di Consiglio comunale. Quindi per la metà di luglio il Municipio potrà comunicare le sue intenzioni e quali sono gli investimenti che si vogliono portare avanti. Di sicuro rimarranno da terminare le opere già votate nei Consigli comunali degli ex quattro Comuni. Si potranno quindi perfezionare e portare avanti tutti gli investimenti discussi nella fase aggregativa e poi, eventualmente, anche quelli nuovi che il Municipio deciderà di affrontare. Questo è politicamente quello che il Municipio affronterà nelle prossime settimane.

Caretti Medardo: spiega che il piano finanziario è stato elaborato sulla base del consuntivo 2017, sul preventivo 2018 e il preventivo 2019. Per il 2017 vi sono dunque dei dati fissi, mentre per il 2018 il preventivo aveva dei dati molto discordanti rispetto alla reale conclusione dell'anno economico. In effetti, tralasciando gli accrediti interni, abbiamo uno scostamento dei costi di 1,5 mio di franchi e dei ricavi pure di 1,5 mio di franchi. Richiamato quanto menzionato al proposito nel messaggio municipale, chiede se è previsto, a breve magari in previsione del preventivo 2020, un aggiornamento del piano finanziario, visto l'esito del consuntivo 2018 che è molto differente da quanto preventivato.

Sindaco: risponde che al momento non è previsto un aggiornamento. Comunque si ha sempre la possibilità di aggiornare questo documento. Sarà fondamentale vedere anche l'esito del consuntivo 2019. Con il 2020, sulla base anche dei risultati del 2019, si potrà eventualmente fare un aggiornamento del piano finanziario. In ogni caso, a dipendenza anche di quanto emergerà nella giornata di lavoro del Municipio sugli intendimenti dei futuri investimenti, probabilmente un aggiornamento potrebbe essere fatto, in funzione delle decisioni che prenderà il Municipio sui temi e sugli investimenti da portare avanti. In ogni caso la legge prevede un aggiornamento almeno ogni due anni. Pertanto anche se non ci fossero cambiamenti particolari l'aggiornamento si porrebbe.

8. Trattanda

Consuntivo 2018 del Comune di Riviera

MM no. 7/2019 del 7 maggio 2019.

Rapporto della Commissione della gestione (relatore signor Caretti Medardo).

Caretti Medardo: conferma i grandi scostamenti rispetto al preventivo. Specialmente a livello dei costi del personale sono tutti costi supplementari sostenuti per fare in modo di adeguare l'organico con le effettive esigenze. La maggior parte delle nuove assunzioni sono state fatte in modo da raggiungere l'organico già prestabilito in precedenza ma i relativi costi non sono stati inseriti a preventivo. Ribadisce l'esigenza di aggiornare l'organico amministrativo del Comune, che, diventando un Comune di più di 4'000 abitanti ha delle necessità supplementari, sia a livello finanziario, sia a livello dell'Ufficio tecnico e sia a livello dell'amministrazione. Necessità che forse sono state un attimino sottovalutate in precedenza ma che il nostro Comune ne ha veramente un grande bisogno. Dà quindi assolutamente scarico del suo operato al Municipio. Condivide l'aumento dell'organico che avrà anche un impatto positivo nei prossimi 3 o 4 anni, non solo all'interno degli uffici amministrativi ma anche verso la popolazione.

Sindaco: conferma quanto appena asserito dal Presidente della Commissione della gestione. Inizialmente il Municipio è rimasto un po' prudente in merito a nuove assunzioni, poi l'esperienza fatta e le conoscenze acquisite hanno permesso di stabilire che era indispensabile completare l'organico dei vari servizi. Per esempio in fase aggregativa l'organico dell'Ufficio tecnico era stato valutato e ritenuto sufficiente con la presenza di due tecnici e una segretaria. L'aggregazione e il forte sviluppo edificatorio ha portato il Municipio a dover assumere ulteriore personale. Al momento presso l'Ufficio tecnico lavorano 5 persone. Questo per dire che ci si è dovuti adeguare a questa nuova esigenza e ciò ha portato a un incremento dei costi non indifferente. Anche per quanto riguarda i servizi finanziari era stata prevista la nomina di un responsabile del servizio che poi è arrivato nel tempo. Questo ha permesso al Municipio di poter consolidare le sue idee. Grazie al contributo che tutti i collaboratori forniscono per svolgere i loro compiti (che ringrazia), si è arrivati ad avere una struttura amministrativa quasi ottimale. Certi servizi stanno recuperando i ritardi accumulati e certi altri sono confrontati con delle problematiche non dipendenti dalla loro volontà e questo porta a delle complicazioni. Il completamento dell'organico, oltre che per i servizi ordinari, è stato necessario anche per far fronte ai nuovi servizi offerti alla popolazione. Ad esempio nel settore scolastico, la creazione della nuova mensa a Lodrino, che è molto frequentata, ha reso necessaria l'assunzione di una cuoca e di un aiuto cuoca. Per il 2020 si avrà ancora un aumento dei costi per il personale, poiché vi sarà l'apertura del nuovo asilo nido nel quartiere di Lodrino, che sarà verosimilmente disponibile a partire da gennaio 2020. Probabilmente i pasti saranno preparati dal personale del Comune. Tutte queste spese sono state accettate e votate dal Municipio all'unanimità, nella convinzione che questo sia il futuro del Comune di Riviera. Si vogliono creare queste strutture sociali e pratiche che aiutino famiglie, le persone sole o altro nell'affrontare la vita quotidiana, rendendo attrattivo il nostro territorio. Si stanno impegnando grandi mezzi finanziari nel creare queste strutture che aiutano le famiglie.

Presidente: procede alla lettura dei conti.

Falconi Celestino: si riferisce al conto 700.3636.010 "Contributo solidarietà" e fa notare che a preventivo 2018 figurano fr. 1'000.00, che venivano versati dall'ex Comune di Lodrino ad un'associazione, nell'intento di dare un aiuto a chi non ha acqua potabile ecc. È dispiaciuto nel vedere che nel 2017 e nel 2018 questo contributo non è stato versato.

Sindaco: risponde che non era intenzione di non elargire questo contributo. A tal proposito si porrà rimedio e quindi si procederà prossimamente con questo versamento.

Genini Gregorio: si riferisce al conto 900.3181.003 "Perdite effettive su crediti imposte" ammontante a fr. 147'631.50. A bilancio si riscontrano dei crediti per imposte per fr. 2'591'681.60, mentre il gettito d'imposta 2018 è pari a fr. 6'290'000.00. Vuole capire se le imposte non pagate e raffrontate al gettito totale siano di un'importanza considerevole o meno. Chiede se c'è un'indicazione, a grandi linee, su come il nostro Comune è posizionato rispetto agli altri.

Sindaco: risponde che, per quanto di sua conoscenza, non ritiene che il nostro Comune sia diverso dagli altri. Le perdite vengono contabilizzate come tali al momento in cui viene rilasciato l'attestato di carenza beni. Ciò non vuol dire che questi importi siano persi definitivamente. Qualora una persona che riceve un attestato carenza beni dovesse passare a miglior fortuna, l'attestato viene riattivato. Ritornando alla domanda posta, non è in grado di rispondere precisamente, ma l'impressione è quella che il nostro Comune sia nella media.

Nel complesso il decreto è approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 25 consiglieri comunali.

9. Trattanda

Richiesta di credito di fr. 400'677.- per la posa dei contatori dell'acqua potabile nei quartieri di Cresciano e Iragna

MM no. 11/2019 del 7 maggio 2019.

Rapporto della Commissione della gestione (relatore signor Caretti Medardo).

Rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche (relatore signor Bognuda Tiziano).

Bognuda Tiziano: sottolinea che per la Commissione edilizia e opere pubbliche il preavviso è favorevole e rimanda a quanto scritto sul rapporto.

Caretti Medardo: precisa che anche la Commissione della gestione non ha ulteriori osservazioni.

Genini Gregorio: osserva che dal messaggio municipale risulta che è prevista una tipologia di installazione suddivisa in tre tranches: lavoro minimo, lavoro complesso e rifacimento totale. Inoltre è previsto da parte del Comune un contributo di fr. 100.00 per quanto concerne la modifica dell'installazione minima. Vorrebbe invece che il Municipio contribuisca anche per le modifiche complesse e per il cambio completo della batteria. Considerato che il messaggio fa riferimento ad un principio di parità di trattamento, ritiene che sarebbe corretto prevedere un contributo, così come per la modifica dell'installazione minima, anche per le installazioni più complesse e per il rifacimento della batteria. E' del parere che il contributo di fr. 100.00 sarebbe giusto e paritetico prevederlo per tutti gli abitanti toccati dalla questione.

Sindaco: risponde che se questa è unicamente una riflessione la si può ancora portare in Municipio, il quale valuterà se sia il caso o meno di prendere in considerazione questa suggestione. Se invece è una proposta formale è chiaro che deve essere discussa in questa sede.

Biasca Bixio: chiede se percentualmente si è già a conoscenza di quanti sarebbero questi casi complessi.

Genini Sem: risponde che i casi complessi sarebbero 165.

Genini Gregorio: afferma che la percentuale è di circa il 4%.

Caretti Medardo: è del parere che il principio espresso da Gregorio Genini sia giusto, ma bisogna valutare se tecnicamente non si creano troppe spese burocratiche per la gestione amministrativa. Nel caso ciò non avvenga, sarebbe interessante poter valutare questa parità di trattamento.

Reali Raul: per parità di trattamento ritiene che chi ha già speso questi soldi adesso non debba più spenderli e il Comune si assume i costi per l'installazione del contatore, pari a fr. 100.- (modifica installazione minima); chi invece non li ha mai spesi questi soldi, ossia coloro che devono effettuare una modifica di installazione complessa, deve partecipare di propria tasca all'intervento. Bisogna fare un po' attenzione nel capire cosa vuol dire la parità di trattamento.

Genini Gregorio: sottolinea il fatto che bisognerebbe finanziare 100.00 franchi per tutti i casi e non l'intervento completo.

Falconi Celestino: ritiene che se c'è una proposta formale di Gregorio Genini la si deve affrontare in questa sede, altrimenti, come detto dal Sindaco, sarà il Municipio a valutare la suggestione.

Bognuda Tiziano: fa notare che l'acquisto del contatore è a carico del Comune e si sta parlando unicamente di quello che è l'esecuzione di questa installazione. Afferma di condividere quanto affermato da Raul Reali e anche il messaggio municipale.

Genini Francesco: visto che si potrebbe iniziare a mettere la valvola di ritenuta, il rubinetto ecc., (quindi mi porto ad un certo livello) e poi in seguito bisognerebbe solo posare il contatore e pertanto si avrebbe diritto al contributo di fr. 100.-; propone quindi che questo contributo venga dato a tutti gli abbonati toccati da questo intervento.

Presidente: chiede di formulare una proposta formale da mettere in votazione per eventuali con quella del messaggio.

Genini Gregorio: afferma che la proposta è di fare in modo che il contributo previsto di fr. 100.- venga riconosciuto a tutti i tre casi di fattispecie e non solamente per i lavori di poco conto.

Genini Francesco: sostiene la stessa proposta di Gregorio Genini.

Reali Raul: chiede se è possibile dare scarico al Municipio di approfondire la fattispecie con il progettista. Personalmente non riesce a capire se, votando la proposta di Gregorio Genini, si va a dare magari un vantaggio di fr. 100.00 a qualcuno e ad altri no. Può darsi che il consulente abbia già tenuto conto di questa cosa.

Triulzi Cristiano: condivide la proposta di Raul Reali di lasciare invariato il messaggio e di chiedere al Municipio di poter approfondire in altra sede questa ipotesi, con tutti gli elementi e tutte le carte sul tavolo dove la chiarezza e la trasparenza giochino un ruolo importante.

Falconi Celestino: ritiene che non si può improvvisare in questo modo, quando si ha il tempo di approfondire le cose nelle Commissioni. Capisce che l'idea può arrivare all'ultimo minuto ma ci deve essere chiarezza, magari con dei calcoli specifici. Inoltre c'è il problema dell'equità di trattamento che è fondamentale nella nostra società. Quindi ripropone di lasciare al Municipio di rivalutare la questione.

Caretti Medardo: ritiene che la soluzione migliore sia quella di dare scarico al Municipio di rivalutare la situazione, autorizzando un credito ulteriore di fr. 16'500.- per completare questo progetto. In questo modo si dà il credito sufficiente per valutare qualsiasi soluzione equa per risolvere questa problematica.

Genini Francesco: avanza la seguente proposta di emendamento del punto 1 del decreto:

- *è approvato un credito di 417'177.- per l'acquisto e l'installazione dei contatori nei quartieri di Cresciano e Iragna, in modo che ad ogni abbonato toccato dall'installazione dei contatori viene dato un contributo fino a fr. 100.-, indipendentemente se si tratta di una modifica minima oppure massima;*

Essendoci 2 proposte (quella del Municipio e quella di Francesco Genini) il Presidente procede con la votazione per eventuali.

Considerato che la proposta del Municipio ottiene il maggior numero di voti favorevoli (17 contro 5), la proposta di Francesco Genini viene scartata.

Nel complesso il decreto, così come proposto dal Municipio, è approvato con 25 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti. Presenti al momento del voto 25 consiglieri comunali.

10. Trattanda

Mozioni e interpellanze

Non sono pervenute mozioni ai sensi dell'art. 67 LOC e neppure sono state presentate interpellanze in forma scritta conformemente all'art. 66 LOC.

Diversi

Falconi Paola: propone al Municipio, considerato che la raccolta differenziata è un tema sensibile sia al Comune che alla popolazione, se fosse possibile di pensare di posare nei diversi luoghi pubblici (parchi gioco, centri sportivi, scuole) i cestini con i raccoglitori con la separazione già inclusa (alu, pet, ecc.). E' del parere che questo sensibilizzerebbe la popolazione e favorirebbe la pulizia di questi luoghi pubblici.

Sindaco: risponde che il Municipio lo terrà in seria considerazione.

Moro Alessandro: prende parola a nome di diversi cittadini per la problematica AlpiAsfalt di Osogna e afferma che, malgrado ci sia stato un piccolo miglioramento, il problema delle emissioni persiste. Prende atto che si è trovata una soluzione per attenuare un po' il problema degli odori. Preoccupa però il fatto che l'impianto verrà presto potenziato e quindi consoliderà la sua ingombranza a nord del nostro quartiere. Ciò che infastidisce particolarmente è il fatto che si è destinati a vivere con questo antipatico generatore di odori e anche di altre cose. Si parla di al massimo quaranta ore all'anno di emissioni che possono creare dei problemi di odori, ecc.; comunque bisogna considerare che queste quaranta ore sono tutte concentrate nel bel periodo alla mattina molto presto e pertanto le finestre delle abitazioni devono rimanere chiuse nell'unico momento in cui si potrebbe tenerle aperte. Per questo, ma soprattutto per un senso di dovere e responsabilità verso il quartiere di Osogna, pensa che possa essere bello poter pensare di avere uno strumento di misurazione "comunale" fisso, magari permanente per un periodo di un anno, per vedere se effettivamente la popolazione non viene toccata da polveri tossiche.

Sindaco: afferma di essere a conoscenza della situazione in quanto abita nella zona toccata da questo problema. Precisa che la licenza edilizia era stata a suo tempo concessa per un impianto che doveva produrre meno di 10'000 tonnellate all'anno. L'impianto attuale ne produce circa 40'000 tonnellate, pertanto la licenza edilizia non sarebbe più valida. E' in corso, perché la procedura non è ancora terminata, uno studio di impatto ambientale che si trova presso gli uffici cantonali per un esame preliminare. Nel corso di alcune riunioni la ditta ha presentato il progetto per migliorare tutto quanto riguarda l'evoluzione olfattiva di questo prodotto, che, a detta degli specialisti e del medico cantonale, parrebbe che non sia niente di pericoloso. Mentre per quanto riguarda la percezione degli odori questa è veramente sgradevole. L'unica cosa che si può fare è sollecitare il Cantone per la sua presa di posizione per quanto riguarda lo studio di impatto ambientale. Si potrebbe organizzare una serata informativa con i dirigenti della ditta e con gli esperti che hanno seguito queste fasi di

collaudo. Il Municipio è in possesso delle dichiarazioni da parte della SUVA e del Medico cantonale, dove si cita che non vi è nulla di pericoloso per la salute. Stanno studiando il sistema per arginare gli odori, però, in base a quanto è stato riferito, il progetto, che è quasi sperimentale, verrà portato a termine nel corso dell'inverno. Verso la fine di ottobre e l'inizio novembre, quando terminerà la produzione di bitume, potranno installare questo nuovo sistema di abbattimento degli odori. Non si può dire altro se non di tenere sempre sott'occhio questo problema. Comunque il Municipio ne ha già discusso e l'ideale sarebbe fare una serata informativa con i Consiglieri comunali e la popolazione. Al Municipio importava di avere subito la garanzia che non è niente di tossico.

Moro Alessandro: evidenzia il fatto che ancor prima di ottenere l'autorizzazione producono 40'000 tonnellate. In questo modo può informare chi gli chiede informazioni.

Cardis Samuel: premette che non è toccato dalla problematica, però si parla di garanzie; si chiede se chi ha dato queste garanzie che le emissioni non sono nocive l'ha messo nero su bianco; inoltre se un domani si dovesse scoprire che in realtà erano nocive, si chiede se questa o queste persone ne risponderebbero personalmente. A suo tempo anche l'eternit non era considerato nocivo, poi si è scoperto che è cancerogeno. Non vorrebbe che i suoi compaesani del quartiere di Osogna siano usati come cavie per scoprire che il processo di produzione del bitume in realtà è cancerogeno.

Sindaco: afferma che se gli istituti che hanno rilasciato queste dichiarazioni hanno ritenuto che in base alle conoscenze attuali non siamo in presenza di sostanza pericolose per la salute, dobbiamo crederci. Al momento il Municipio non può non fidarsi delle autorità e degli istituti che hanno rilasciato queste dichiarazioni. Si parla del medico cantonale che è quello che deve garantire la salute di tutti i cittadini e la SUVA che verifica la situazione per gli operai che lavorano presso questo cantiere, che sono quelli più toccati da vicino. Se hanno stabilito che non c'è nessun pericolo per gli operai (i quali sono toccati dalle emissioni per un periodo maggiore dei 40 giorni citati in precedenza), bisogna credere che tantomeno ce n'è per quelle persone che vivono più lontano da questo impianto. Sicuramente entro la fine dell'anno si dovrebbero avere le indicazioni su quello che genera questo nuovo impianto tecnologico.

Caretti Medardo: chiede se, una ditta che ottiene l'autorizzazione per la produzione di meno di 10'000 tonnellate e invece ne produce 40'000 e in seguito presenta una domanda di costruzione per produrre 40'000 tonnellate, nel lasso di tempo che precede l'eventuale ottenimento della licenza può fare quello che vuole senza che incomba in nessuna sanzione. Domanda il motivo per il quale viene permesso di poter produrre oltre il limite concesso.

Sindaco: risponde che a questo livello è il Cantone che deve prendere posizione.

Caretti Medardo: si auspica che almeno il Municipio faccia qualcosa in questo ambito.

Sindaco: ribadisce che è da quando c'è questo problema che il Municipio sta seguendo la fattispecie. Fino a quando non vengono decisi questi principi nello studio di impatto ambientale, legalmente non si può andare oltre alla situazione attuale.

Caretti Medardo: sottolinea il fatto che se la licenza edilizia prevede la produzione 10'000 tonnellate e invece se ne generano 40'000, legalmente si può bloccare la produzione.

Trisconi Luca: afferma che è come una costruzione senza autorizzazione per il momento; stanno operando senza autorizzazione.

Moro Alessandro: riconosce che da quando si è cominciato qualche anno fa a parlare di questi problemi, pian piano si va avanti a cercare soluzioni. Però il dubbio che tutti hanno è relativo ai risultati che scaturiscono da questi controlli. Infatti, non sono dei controlli a sorpresa, perché la ditta è informata prima degli stessi. Inoltre non c'è una misurazione permanente nel tempo. Sarebbe necessaria una misurazione da maggio a settembre tutti i giorni, allora sì che si vedrebbe veramente se ci sono dei problemi a livello di impatto non solo odoroso ma anche della salute. Immagina che ci siano degli strumenti di misurazione del contenuto di queste polveri.

Foletti Giulio: spiega che impianti simili nel Cantone sono presenti anche ad Ambri e a Mezzovico. Per quanto di sua conoscenza, dal punto di vista delle emissioni delle polveri fini l'autorità cantonale fa dei controlli a campione, poiché è in gioco la salute pubblica. Il medico cantonale non firma determinati documenti se non è sicuro di cosa stia succedendo. Le verifiche non le fanno solo su chiamata ma anche a campione. Pensando agli operai, ci mancherebbe che non ci siano delle garanzie di sicurezza e non facciano delle verifiche sulla pericolosità dei fumi che escono dal bitume.

Per il Municipio è importante che sia assicurata la buona qualità di vita nei vari quartieri.

Sindaco: informa che per rispondere a queste domande ma anche ad altre che potrebbero interessare i concittadini, a partire dall'autunno sono previste delle serate informative con la popolazione, durante le quali sono previsti dei momenti tematici. Per il quartiere di Osogna è programmata il 16 ottobre ed è previsto anche il tema legato a questa problematica. A Cresciano si svolgerà il 4 ottobre, a Lodrino l'8 ottobre e a Irgna il 3 ottobre.

Decristophoris Ulda: a conclusione di questa discussione ci tiene a dire che il Municipio si può assumere di essere maggiormente sollecito nell'attivare questi enti preposti ai controlli e può verificare le basi legali che permettono di fare degli interventi, magari anche drastici. Garantisce che il Municipio si è già attivato in tal senso e se arrivano delle sollecitazioni da parte della popolazione ci si può attivare in maniera un po' più funzionale e più orientata rispetto a quello rilevato sul territorio.

Vuole inoltre ringraziare Bixio Biasca per tutto quanto già esternato in precedenza. Sottolinea, per concludere, la dimostrazione che questo Comune ha dato di una grande maturità politica rispetto a quelli che sono stati gli avvicendamenti a seguito dell'elezione di Raffaele De Rosa. Ci tiene a sottolineare questo perché è una grande dimostrazione di quello che la politica matura deve essere nella nostra società e nella nostra era, che non si trincerava dietro agli steccati partitici ma che valorizza davvero questo bene per la comunità, senza strumentalizzarlo. In questo senso il Comune di Riviera ha dato veramente una bella dimostrazione, grazie al contributo che tutte le persone e tutte le autorità comunali forniscono con il loro impegno, anche quello di chi lavora dietro le quinte.

Falconi Celestino: segnala che sulla stradina all'altezza della chiesetta di Rodaglio che porta verso il bosco, c'è un motoscafo. Chiede se è stato visto e se verrà rimosso.

Sindaco: risponde che il Municipio ha già preso la decisione dello sgombero forzato.

Chiusura della seduta

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21:50.